VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Akčný plán pre implementáciu Stratégie adaptácie SR na zmenu klímy

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 243/116
Počet vyhodnotených pripomienok 243

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 130/66
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 61/33
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 52/17

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) V texte
Počet odstránených pripomienok 0
Počet neodstránených pripomienok 243

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

4.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
5.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	3 (1o,2z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	4 (1o,3z)	0 (0o,0z)		
17.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
19.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	13 (2o,11z)	0 (0o,0z)		

20.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	11 (3o,8z)	0 (0o,0z)		
21.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	7 (2o,5z)	0 (0o,0z)		
22.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	11 (5o,6z)	0 (0o,0z)		
23.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
24.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
25.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	67 (45o,22z)	0 (0o,0z)		
27.	Úrad vlády Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
28.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
30.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
31.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
32.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
33.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	7 (0o,7z)	0 (0o,0z)		
34.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
35.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		

36.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
37.	Republiková únia zamestnávateľov	10 (0o,10z)	0 (0o,0z)		
38.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		
39.	Konferencia biskupov Slovenska	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
40.	KSK (Košický samosprávny kraj)	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
41.	Hlavné mesto	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
42.	Únia miest Slovenska	42 (14o,28z)	0 (0o,0z)		
43.	Verejnosť	15 (15o,0z)	0 (0o,0z)		
44.	Potravinárska komora Slovenska (PKS)	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
45.	Združenie zamestnávateľov vo vodnom hospodárstve na Slovensku (ZZVH)	15 (15o,0z)	0 (0o,0z)		
46.	Asociácia priemyselných zväzov (APZ)	3 (0o,3z)	0 (0o,0z)		
47.	Združenie Slatinka	18 (13o,5z)	0 (0o,0z)		
	Spolu	243 (129o,114z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:
O – obyčajná
Z – zásadná
A – akceptovaná
N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MŠVVaŠSR	**k Vlastnému materiálu:** Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR zásadne nesúhlasí s určením gestorstva v Špecifickom opatrení 6.5. Odôvodnenie: V súlade so zákonom č. 568/2009 Z. z. o celoživotnom vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej len MŠVVaŠ SR) akredituje programy celoživotného vzdelávania vzdelávacím inštitúciám, ktoré splnili podmienky stanovené v príslušnej legislatíve. Špecifické opatrenie 6.5. pojednáva o rezortnom vzdelávaní, ktoré MŠVVaŠ SR nemá vo svojej kompetencii realizovať. Navrhované vzdelávanie v tomto materiáli je v pôsobnosti rezortu životného prostredia. Nie je úlohou a ani kompetenciou MŠVVŠ SR navrhnúť systém vzdelávania verejnej správy v oblasti reakcie na zmenu klímy. Je to úlohou daného rezortu, ktorý je zodpovedný na budovanie systému CŽV za oblasť, ktorá je v jeho pôsobnosti; úlohou MŠVVŠ SR je nastaviť systém celoživotného vzdelávania vo všeobecnosti a nie v rámci jednotlivých rezortov. MŠVVaŠ SR nemá a ani neplánuje vyčleniť finančné prostriedky na dané opatrenie. Žiadame MŠVVaŠ SR z daného opatrenia odstrániť. Vzhľadom na uvedené konštatujeme, že MŠVVaŠ SR môže byť v prípade nutnosti v danom opatrení nanajvýš spolugestorom súčinným pri akreditácii vzdelávacích programov v kontexte príslušnej legislatívy a domnievame sa, že v súlade so zákonom č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti	Z	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.

	vlády a organizácii ústrednej štátnej správy by gestorom úlohy malo byť Ministerstvo vnútra SR.			
MŠVVaŠSR	**k Vlastnému materiálu:** V opatrení 5.3 (strana 53) navrhujeme upraviť poslednú vetu hovoriacu o spoluprácu MZ SR a MŠVVaŠ. V prípade prípravy zdravotníckych pracovníkov na vysokých školách MŠVVaŠ nepripravuje konkrétne osnovy študijných programov. Vysoké školy sú pri tvorbe obsahu vzdelávania autonómne a preto je pri návrhu úprav študijných programov potrebné komunikovať priamo s vysokými školami.	O	N	Hlavným gestorom všetkých úloh v opatrení 5.3 je MZ SR. V budúcnosti by sa MŠVVaŠ SR malo podieľať na príprave učebných osnov pre stredné školy; uvedené opatrenie sa netýka len vysokoškolsky vzdelaného zdravotníckeho personálu.
MK SR	**k Vlastnému materiálu:** V dokumente Vlastný materiál odporúčame opraviť gramatické chyby na str. 70 v prvom odseku „úpohu“ a na str. 74 v poslednom odseku „Parnerskej“.	O	A	Text upravený
MV SR	**k Vlastnému materiálu:** Vo vlastnom materiáli na strane 48 v úlohe 4.4.4 žiadame zmeniť gestora úlohy z MV SR na MDaV SR. Túto pripomienku pokladáme za zásadnú. Odôvodnenie: Stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy na úseku stavebného konania, ktorý odvetvovo riadi MDaV SR. Taktiež podľa § 4 ods. 7 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, štátnu správu, ktorú vykonávajú okresné úrady, riadia a kontrolujú v rozsahu ustanovenom osobitnými zákonmi príslušné ústredné orgány štátnej správy. V súlade s uvedeným odbory výstavby a bytovej politiky okresných úradov odvetvovo riadi MDaV SR. Z uvedeného dôvodu žiadame vypustiť MV SR z tejto úlohy a nahradiť ho MDaV SR.	Z	ČA	Navrhnutá úprava : spolugestorom úlohy je Ústredný orgán štátnej správy pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky Rozpor s MV SR vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 21. 7. 2021. MV SR vyhodnotenie zásadnej pripomienky akceptovalo. Súhlasné stanovisko s vyhodnotením pripomienky MDaV SR zaslalo dňa 22. 7. 2021 elektronickou formou. Uznesenie vlády č. 383/2021– Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony - nové znenie zriaďuje nový ústredný orgán štátnej správy pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky – z uvedeného dôvodu bolo zvolené navrhnuté riešenie, čím bude pokrytý aktuálny aj budúci stav.
MV SR	**k Vlastnému materiálu:** Vo vlastnom materiáli na strane 56 v úlohe 5.4.1 žiadame pojem „verejno-právnych médií“ nahradiť	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.

	pojmom „prostredníctvom rozhlasového a televízneho vysielania“. Odôvodnenie: na základe zákona NR SR č. 42/1994 o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov sa v § 16 uvádza: Právnické osoby a fyzické osoby, ktoré prevádzkujú rozhlasové a televízne vysielanie, sú povinné na požiadanie ministerstva vnútra, okresného úradu alebo obce bezplatne poskytnúť nevyhnutný čas na odvysielanie informácií civilnej ochrany.			
MV SR	**k Vlastnému materiálu:** Vo vlastnom materiáli na strane 20 v úlohe 1.3.1 žiadame zmeniť gestora úlohy z Ministerstva vnútra SR (ďalej len „MV SR“) na Ministerstvo dopravy a výstavby SR (ďalej len „MDaV SR“). Túto pripomienku pokladáme za zásadnú. Odôvodnenie: Stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy na úseku stavebného konania, ktorý odvetvovo riadi MDaV SR. Taktiež podľa § 4 ods. 7 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, štátnu správu, ktorú vykonávajú okresné úrady, riadia a kontrolujú v rozsahu ustanovenom osobitnými zákonmi príslušné ústredné orgány štátnej správy. V súlade s uvedeným odbory výstavby a bytovej politiky okresných úradov odvetvovo riadi MDaV SR. Z uvedeného dôvodu žiadame vypustiť MV SR z tejto úlohy a nahradiť ho MDaV SR.	Z	ČA	Navrhnutá úprava : gestorom úlohy je Ústredný orgán štátnej správy pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky Rozpor s MV SR vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 21. 7. 2021. MV SR vyhodnotenie zásadnej pripomienky akceptovalo. Súhlasné stanovisko s vyhodnotením pripomienky MDaV SR zaslalo dňa 22. 7. 2021 elektronickou formou. Uznesenie vlády č. 383/2021– Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony - nové znenie zriaďuje nový ústredný orgán štátnej správy pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky – z uvedeného dôvodu bolo zvolené navrhnuté riešenie, čím bude pokrytý aktuálny aj budúci stav.
KSK (Košický samosprávny kraj)	**k Vlastnému materiálu:** V špecifickom cieli 2 udržateľné poľnohospodárstvo pri úlohe 2.3.7 - Znižovať výmeru poľnohospodárskej pôdy, ktorej charakter pôdneho profilu zodpovedá charakteru nepoľnohospodárskej pôdy (v katastri vedenej ako poľnohospodársky druh; sú to napr. rokliny, výmole, vysoké medze s krovinami alebo s kamením, plochy zanesené štrkom riek, slatiny,	O	A	Doplnené do textu materiálu na základe pripomienky.

	plochy trvalo zamokrené alebo porastené rašelinovým machom) v prospech zabezpečenia ekologickej stability a pri rešpektovaní požiadaviek na potravinovú bezpečnosť a sebestačnosť SR - navrhuje Košický samosprávny kraj doplniť znenie úlohy nasledovne: " Znižovať výmeru poľnohospodárskej pôdy, ktorej charakter pôdneho profilu zodpovedá charakteru nepoľnohospodárskej pôdy (v katastri vedenej ako poľnohospodársky druh; sú to napr. rokliny, výmole, vysoké medze s krovinami alebo s kamením, plochy zanesené štrkom riek, slatiny, plochy trvalo zamokrené alebo porastené rašelinovým machom) v prospech zabezpečenia ekologickej stability a pri rešpektovaní požiadaviek na potravinovú bezpečnosť a sebestačnosť SR využívaním týchto plôch na vytvorenie vodozádržných opatrení na poľnohospodárskej pôde." Odôvodnenie: na uvedených plochách sa prirodzene zadržiava voda, prístup na tieto plochy je väčšinou z poľných ciest a preto realizácia a údržba je možná prostredníctvom poľnohospodárov v rámci Spoločnej poľnohospodárskej politiky – navýšením platby za poľnohospodárske postupy prospešné pre klímu a životné prostredie.			
KSK (Košický samosprávny kraj)	**k Vlastnému materiálu:** V špecifickom cieli 3 adaptované lesné hospodárstvo pri úlohe 3.8.2 Novelizovať relevantné legislatívne dokumenty, predovšetkým zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy (§ 9 – 11) a nadväzujúce metodické dokumenty, a celkovo podporiť legislatívnu úpravu tzv. bielych plôch navrhuje Košický samosprávny kraj doplniť túto úlohu nasledovne: "Novelizovať relevantné legislatívne dokumenty, predovšetkým zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy (§ 9 – 11) a nadväzujúce metodické dokumenty, a celkovo podporiť legislatívnu úpravu tzv. bielych plôch, a to	O	ČA	Tzv. biele plochy sú plochy, ktoré majú charakter lesa na nelesných pozemkoch. V rámci SR ide o výmeru viac ako 273 tisíc ± 10 tisíc ha. Väčšina z nich sa nachádza pri sklonoch do 40%, plnia pôochrannú, vodozádržnú funkciu, prispievajú k ekologickej stabilite ap. - ide o plnenie viacerých ekosystémových služieb. V prípade návrhu na doplnenie ide opäť o explicitné doplnenie návrhu na základe konkrétnych podmienok. Avšak nová legislatívna úprava o bielych plochách by mala obsahovať aj návrhy na alternatívne využitie bielych plôch. Text v Špecifickom opatrení 3.8. upravený tak, aby sa prihliadalo i na zlepšenie stavu lesnej pôdy a pri legislatívnej úprave tzv. bielych plôch aby sa brali do úvahy vodozádržné opatrenia v lesoch.

	ich využívaním na vytvorenie vodozádržných opatrení v lesoch, predovšetkým ak rokliny, výmole a pod. sú vytvárané bezmennými potokmi a v prípade prívalových dažďov sa v týchto miestach sústreďuje veľké množstvo vody“. Zároveň v uvedenom cieli navrhujeme riešiť pri zvyšovaní adaptačnej schopnosti lesov okrem zmeny drevinového zloženia aj zlepšenie stavu lesnej pôdy (veľa zhutnených plôch). Odôvodnenie: V lesoch na území Košického samosprávneho kraja sa nachádza veľa poškodených, zhutnených plôch s utlačenými pôdnymi pórmi, hlbokých eróznych rýh až strží, odkrytej pôdy a poškodených biotopov. Keď sú póry utlačené, dažďová voda nemá kde vsiaknuť a les aj napriek bohatým zrážkam môže mať nedostatok vody, čo môže spôsobiť následné postupné vysychanie ekosystémov. Týmto dochádza aj k iným zmenám najmä v odtokových pomeroch. Urýchlený povrchový odtok dažďovej vody spôsobuje odnos lístia, konárov, zeminy do tokov a priehrad. Potrebné je preto okrem vodozádržných opatrení realizovať aj opatrenia na rozrušenie zhutnených plôch v lesoch			
KSK (Košický samosprávny kraj)	**k Vlastnému materiálu:** V špecifickom cieli 6 adaptované sídelné prostredie pri úlohe zabezpečiť finančné pokrytie na realizáciu adaptačných opatrení v sídelnom prostredí má Košický samosprávny kraj za potrebné počítať s tým, že opatrenia v urbárnom prostredí sú najnákladnejšie v porovnaní s opatreniami v lesoch a na poľnohospodárskej pôde. Zároveň je potrebné vyčleniť finančné prostriedky na sledovanie efektívnosti a účinnosti realizovaných opatrení a vypracovať odporúčania pre prax aj s ohľadom na ich udržateľnosť a náklady na údržbu. Odôvodnenie: Košický samosprávny kraj pri spracovaní Plánu vodných rád Programu obnovy krajiny Košického kraja pri výpočte nákladovosti navrhovaného množstva vytvorenia vodozádržných	O	ČA	Do textu materiálu v časti Implementačný rámec bola doplnená veta: „Gestori budú sledovať efektívnosť a účinnosť realizovaných opatrení s prípadným vypracovaním relevantných odporúčaní pre prax.“

	opatrení a náročnosti prác na realizáciu vodozádržných opatrení a skúseností, ktoré boli v minulosti na Slovensku zrealizované počítal s nákladmi minimálne na úrovni 5 eur/m3 na poľnohospodárskej a lesnej pôde a minimálne 28 eur/m3 v intraviláne miest a obcí. Vzhľadom na nákladovosť je potrebné realizovať opatrenia, ktoré budú najefektívnejšie.			
MS SR	**k Vlastnému materiálu:** V rámci úloh ŠO 7.3. „Podpora podnikateľského prostredia v kontexte adaptácie na zmenu klímy“ je v bode 7.3.1 uložená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky úloha legislatívne zabezpečiť povinnosť poisťovní poskytovať informácie o škodových udalostiach v prípade mimoriadnych udalostí (zákon č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva) s termínom prijatia úpravu do 31. 12. 2022. Vzhľadom na to, že Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky nie je v zmysle zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy (tzv. kompetenčný zákon) ani gestorom právnej úpravy týkajúcej sa poisťovní ani dohľadným orgánom nad ich činnosťou, odporúčame predkladateľovi, aby túto úlohu zadal Ministerstvu financií Slovenskej republiky, ktoré je podľa § 7 cit. zákona ústredným orgánom štátnej správy pre oblasť financií, daní a poplatkov, colníctva, hazardných hier, finančnej kontroly, vnútorného auditu a vládneho auditu. Prípadne odporúčame túto úlohu uložiť aj Národnej banke Slovensko, ktorá je dohľadným orgánom nad činnosťou poisťovní.	O	A	Úloha 7.3.1 bola preformulovaná nasledovne: Analýza možností poisťovní poskytovať informácie o škodových udalostiach v prípade mimoriadnych udalostí (zákon č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva) v kontexte novej stratégie EÚ pre adaptáciu na zmenu klímy Gescia: MŽP SR, MF SR, NBS; Termín: 31.12.2022 Indikátor/pomocný indikátor: Hotová analýza Prostredníctvom elektronickej komunikácie dňa 15. 7. 2021 k predmetnej pripomienke s odporúčaním MS SR : „Nad rámec však uvádzame, že by bolo vhodné, ak by ste ako spolugestora uviedli tiež MF SR a NBS (vzhľadom na ich kompetencie na finančnom trhu) najmä s ohľadom na poskytovanie potrebnej súčinnosti zo strany poisťovní a plnenia si (informačnej) povinnosti, ale to je samozrejme na Vás.“ boli zo strany MŽP SR kontaktované MF SR a NBS. Súhlasné stanovisko zaslané prostredníctvom elektronickej pošty – MF SR dňa 20. 7. 2021, NBS dňa 22. 7. 2021.
ÚNMS SR **ÚV SR**	**k celému materiálu:** ÚNMS SR odporúča, aby predkladateľ nelegislatívneho materiálu, v prípade ak sa materiál týka iba odvetvových, odborových, sektorových technických noriem a podobne, toto výslovne určil v prekladanom materiáli, pretože tvorba, poskytovanie, rozmnožovanie, rozširovanie,	O	ČA	Zapracované do textu materiálu v zmysle odporúčania uvedeného v doplňujúcom texte (poslané elektronicky dňa 30. 6. 2021).

	preverovanie a zrušenie tohto typu technických noriem nie je v pôsobnosti ÚNMS SR. ÚNMS SR ako slovenský národný normalizačný orgán zabezpečuje tvorbu, poskytovanie, rozmnožovanie, rozširovanie, preverovanie a zrušenie pôvodných slovenských technických noriem a pôvodných technických normalizačných informácií, ale aj slovenských technických noriem, ktoré prevzali európske alebo medzinárodné normy. V priemere 90 % technických noriem je prijímaných do sústavy STN v anglickom jazyku.			
MZ SR	**k Vlastnému materiálu:** II. Špecifické ciele; II.5. Špecifický cieľ 5: Zdravie a zdravá populácia; Špecifické opatrenie 5.2: Integrácia systémov monitorovania ochorení prenášaných potravinami a prostredníctvom zoonóz a zlepšenie metódy detekcie patogénov a kontaminantov v potravinách; Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia; žiadam text „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia:“ doplniť a text znie „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia a ich vyčlenenie zo štátneho rozpočtu:“ Odôvodnenie: Úradné laboratórne metódy, ktoré sa používajú pri vyšetrovaní úradne odobratých vzoriek, musia byť akreditované. Uvedená požiadavka vyplýva z nariadenia EP a R (EÚ) č. 2017/625 o úradných kontrolách a iných úradných činnostiach. Akreditácia určených laboratórnych metód a ich udržanie, vrátane laboratórneho prístrojového vybavenia si vyžaduje zabezpečenie a pravidelné prideľovanie finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu. Zároveň je potrebné zabezpečiť finančné prostriedky na zefektívnenie – t. j. zvýšenie výkonu úradných kontrol.	Z	N	Nesúhlasíme s doplnením textu v zmysle, ako uvádza predkladateľ pripomienky – je to nežiadúce pre zachovanie jednotnej línie materiálu – každé špecifické opatrenie v materiáli má zhodne uvedené „Zhrnutie stavu“ a „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia“. To, že konkrétne úlohy budú zabezpečené zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly je uvedené pri jednotlivých úlohách v tabuľke. Rozpor vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 13. 7. 2021. MZ SR vyhodnotenie zásadnej pripomienky akceptovalo. Text bol ešte upravený po následnej dohode MŽP SR a MPRV SR tak, aby adresoval aj možnosti iných finančných zdrojov. V konkrétnej úlohe navyše došlo k časovému posunu plnenia na neskôr; úpravy MZ SR postredníctvom elektronickej pošty 29.7.2021 akceptovalo.
MZ SR	**k Vlastnému materiálu:** I. Hlavný cieľ a strategické priority; I.1 Prierezové opatrenia; Prierezové opatrenie 5: Budovanie zelenej infraštruktúry a ekologických sietí; Zhrnutie stavu žiadam vložiť vety „Zabezpečiť starostlivosť, ochranu a bezpečné využívanie podzemných	Z	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.

	zdrojov vody na celom území Slovenskej republiky, ktoré sú zdrojom pitnej vody. Zabezpečiť starostlivosť, ochranu a bezpečné využívanie zdrojov prírodných minerálnych vôd a termálnych vôd na celom území Slovenskej republiky.“. Odôvodnenie: Zmenou klímy sa znižuje množstvo zdrojov podzemných vôd. Zároveň nezodpovedným správaním v súvislosti s využívaním vôd sa môže zhoršiť kvalita podzemnej vody. Podzemné vody v Slovenskej republike sú približne v 85 % zdrojom pitnej vody. Od podzemnej vody sú závislé suchozemské a vodné ekosystémy. V súčasnosti je jedným zo závažných kontaminantom podzemných vôd využívanie emergentných látok, napr. farmák. Do podzemných vôd sa zvyšky farmák môžu dostať nedostatočným čistením z dôvodu náročných technologických procesov a je potrebné zavádzať nové metódy na odstraňovanie veľkého rozsahu farmák z odpadovej vody. Zmena klímy a nesprávne využívanie zdrojov prírodných minerálnych vôd a termálnych vôd môže viesť k zníženiu kvality a výdatnosti zdrojov. Termálne vody v Slovenskej republike sa využívajú ako doplnková liečba. Na základe uvedeného žiadam uviesť konkrétne podzemné vody, prírodné minerálne vody a termálne vody.			
MZ SR	**k Vlastnému materiálu:** II. Špecifické ciele; II.5. Špecifický cieľ 5: Zdravie a zdravá populácia; Špecifické opatrenie 5.3: Posilnenie a prispôsobenie záchranných zložiek zdravotného systému, zdravotníckeho personálu a zdravotníckych zariadení. Zabezpečenie optimálnej mikroklímy vnútorného prostredia budov v jestvujúcich zdravotníckych zariadeniach; Zhrnutie stavu:; druhá veta; Žiadam text „pripravenosť personálu“ nahradiť textom „pripravenosť zamestnancov operačného strediska tiesňového volania záchrannej zdravotnej služby, zamestnancov poskytovateľa záchrannej zdravotnej služby, zdravotníckeho personálu“.	Z	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.

	Odôvodnenie: Doplnenie zložiek prvého kontaktu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti. Úprava textu v súlade so zákonom č. 579/2004 Z. z. o záchrannej zdravotnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.			
MZ SR	**k Vlastnému materiálu:** II. Špecifické ciele; II.5. Špecifický cieľ 5: Zdravie a zdravá populácia; Špecifické opatrenie 5.3: Posilnenie a prispôsobenie záchranných zložiek zdravotného systému, zdravotníckeho personálu a zdravotníckych zariadení. Zabezpečenie optimálnej mikroklímy vnútorného prostredia budov v jestvujúcich zdravotníckych zariadeniach; Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia:; tretia veta; Žiadam slovo „lekárov“ nahradiť textom „zamestnancov operačného strediska tiesňového volania záchrannej zdravotnej služby, zamestnancov záchrannej zdravotnej služby“. Odôvodnenie: Doplnenie zložiek prvého kontaktu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti. Úprava textu v súlade so zákonom č. 579/2004 Z. z. o záchrannej zdravotnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.	Z	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.
MZ SR	**k Vlastnému materiálu:** II. Špecifické ciele; II.5. Špecifický cieľ 5: Zdravie a zdravá populácia; Špecifické opatrenie 5.3: Posilnenie a prispôsobenie záchranných zložiek zdravotného systému, zdravotníckeho personálu a zdravotníckych zariadení. Zabezpečenie optimálnej mikroklímy vnútorného prostredia budov v jestvujúcich zdravotníckych zariadeniach; Žiadam text „Posilnenie a prispôsobenie záchranných zložiek zdravotného systému, zdravotníckeho personálu a zdravotníckych zariadení. Zabezpečenie optimálnej mikroklímy vnútorného prostredia budov v jestvujúcich zdravotníckych zariadeniach“ nahradiť textom „Posilnenie a prispôsobenie činnosti operačného strediska tiesňového volania záchrannej zdravotnej služby, poskytovateľa záchrannej zdravotnej služby,	Z	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.

	zdravotníckeho personálu a zdravotníckych zariadení. Zabezpečenie optimálnej mikroklímy vnútorného prostredia budov v existujúcich zdravotníckych zariadeniach“. Odôvodnenie: Úprava textu v súlade so zákonom č. 579/2004 Z. z. o záchrannej zdravotnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.			
MZ SR	**k Vlastnému materiálu:** II. Špecifické ciele; II.5. Špecifický cieľ 5: Zdravie a zdravá populácia; Špecifické opatrenie 5.2: Integrácia systémov monitorovania ochorení prenášaných potravinami a prostredníctvom zoonóz a zlepšenie metódy detekcie patogénov a kontaminantov v potravinách; Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia; žiadam slovo „zdravých“ nahradiť slovom „bezpečných“. Odôvodnenie: Pojem zdravá potravina nie je zavedená v právnych predpisoch EÚ a nie je zavedená v právnych predpisoch Slovenskej republiky. V právnych predpisoch Slovenskej republiky je zavedený pojem bezpečná potravina.	Z	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.
MZ SR	**k Vlastnému materiálu:** II. Špecifické ciele; Tabuľka; ŠO 5.1. Posilnenie imunizačných programov; číslo úlohy 5.1.5.; Gescia; žiadam doplniť „ÚVZ SR“. Odôvodnenie: Úprava textu v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.
MZ SR	**k Vlastnému materiálu:** II. Špecifické ciele; Tabuľka; ŠO 5.2. Integrácia systémov monitorovania ochorení prenášaných potravinami a prostredníctvom zoonóz a zlepšenie metódy detekcie patogénov a kontaminantov v potravinách; číslo úlohy 5.5.1., 5.2.2. a 5.2.3; Gescia; žiadam doplniť „MZ SR a ÚVZ SR“. Odôvodnenie: Podľa § 23 ods. 2 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách má Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky (ďalej len „MZ SR“) a Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej	Z	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.

	republiky rovnaký rozsah kompetencií a právomocí ako Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „MPaRV SR“). Podľa § 21 ods. 1 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. sú orgánmi štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín MPaRV SR, MZ SR, orgány verejného zdravotníctva, štátna veterinárna potravinová správa a regionálne veterinárne a potravinové správy. Súčasne orgány úradnej kontroly vykonávajú činnosti na základe dohôd o spolupráci, ktoré plnia úlohu efektívnej činnosti v oblasti úradnej kontroly. Zároveň je požiadavka na doplnenie spolugestorstva zosúladenie textu so špecifickým opatrením 5.2 – Hlavná gescia.			
MZ SR	**k Vlastnému materiálu:** II. Špecifické ciele; Tabuľka; ŠO 5.3. Posilnenie a prispôsobenie záchranných zložiek zdravotného systému, zdravotníckeho personálu a zdravotníckych zariadení. Zabezpečenie optimálnej mikroklímy vnútorného prostredia budov v jestvujúcich zdravotníckych zariadeniach; Úloha; Žiadam text úlohy „Posilnenie a prispôsobenie záchranných zložiek zdravotného systému, zdravotníckeho personálu a zdravotníckych zariadení. Zabezpečenie optimálnej mikroklímy vnútorného prostredia budov v jestvujúcich zdravotníckych zariadeniach.“ nahradiť textom „Posilnenie a prispôsobenie činnosti operačného strediska tiesňového volania záchrannej zdravotnej služby, poskytovateľa záchrannej zdravotnej služby, zdravotníckeho personálu a zdravotníckych zariadení. Zabezpečenie optimálnej mikroklímy vnútorného prostredia budov v existujúcich zdravotníckych zariadeniach.“. Odôvodnenie: Zosúladenie textu s pripomienkou 4.	Z	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.
MZ SR	**k Vlastnému materiálu:** II. Špecifické ciele; Tabuľka; ŠO 5.3. Posilnenie a prispôsobenie záchranných zložiek zdravotného systému, zdravotníckeho personálu a	Z	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.

	zdravotníckych zariadení. Zabezpečenie optimálnej mikroklímy vnútorného prostredia budov v jestvujúcich zdravotníckych zariadeniach; číslo úlohy 5.3.4.; Úloha; Žiadam text „Školiť personál zdravotníckych zariadení ohľadom možných ochorení sprevádzaných zmenou klímy.“ nahradiť textom „Školiť zamestnancov operačného strediska tiesňového volania záchrannej zdravotnej služby, zamestnancov poskytovateľa záchrannej zdravotnej služby, zamestnancov zdravotníckych zariadení z hľadiska možných ochorení sprevádzaných zmenou klímy.“. Odôvodnenie: Zosúladenie textu.			
MZ SR	**k Vlastnému materiálu:** II. Špecifické ciele; Tabuľka; ŠO 5.3. Posilnenie a prispôsobenie záchranných zložiek zdravotného systému, zdravotníckeho personálu a zdravotníckych zariadení. Zabezpečenie optimálnej mikroklímy vnútorného prostredia budov v jestvujúcich zdravotníckych zariadeniach; číslo úlohy 5.3.5.; Úloha; Žiadam text „Zabezpečiť potrebné vybavenie zdravotníckych zariadení.“ nahradiť textom „Zabezpečiť potrebné vybavenie operačného strediska tiesňového volania záchrannej zdravotnej služby, poskytovateľa záchrannej zdravotnej služby a zdravotníckych zariadení“. Odôvodnenie: Zosúladenie textu.	Z	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.
MZ SR	**k Vlastnému materiálu:** II. Špecifické ciele; Tabuľka; ŠO 5.3. Posilnenie a prispôsobenie záchranných zložiek zdravotného systému, zdravotníckeho personálu a zdravotníckych zariadení. Zabezpečenie optimálnej mikroklímy vnútorného prostredia budov v jestvujúcich zdravotníckych zariadeniach; číslo úlohy 5.3.6.; Úloha; Žiadam text „zo štátnych peňazí“ nahradiť textom „zo štátneho rozpočtu“. Odôvodnenie: Úprava textu.	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.
MZ SR	**k Vlastnému materiálu:** Financovanie adaptačných opatrení a aktivít; Doplnkové zdroje; druhá veta; Žiadam doplniť text	Z	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.

	„ochrany a bezpečného využívania podzemných zdrojov vody, ktoré sú zdrojom pitnej vody, ochrany a bezpečného využívania zdrojov prírodných minerálnych vôd a termálnych vôd,“. Odôvodnenie: Zmenou klímy sa znižuje množstvo zdrojov podzemných vôd. Zároveň nezodpovedným správaním v súvislosti s využívaním vôd sa môže zhoršiť kvalita podzemnej vody. Podzemné vody v Slovenskej republike sú približne v 85 % zdrojom pitnej vody. Od podzemnej vody sú závislé suchozemské a vodné ekosystémy. V súčasnosti je jedným zo závažných kontaminantom podzemných vôd využívanie emergentných látok, napr. farmák. Do podzemných vôd sa zvyšky farmák môžu dostať nedostatočným čistením z dôvodu náročných technologických procesov a je potrebné zavádzať nové metódy na odstraňovanie veľkého rozsahu farmák z odpadovej vody. Zmena klímy a nesprávne využívanie zdrojov prírodných minerálnych vôd a termálnych vôd môže viesť k zníženiu kvality a výdatnosti zdrojov. Termálne vody v Slovenskej republike sa využívajú ako doplnková liečba. Na základe uvedeného žiadam uviesť konkrétne podzemné vody, prírodné minerálne vody a termálne vody. Žiadam o vyčlenenie finančných prostriedkov na monitorovanie a ochranu podzemných vôd, prírodných minerálnych vôd a termálnych vôd v Slovenskej republike.			
Hlavné mesto **(Hlavné mesto Slovenskej republiky**	**k Vlastnému materiálu:** K II. Špecifické ciele, str. 13 Ku špecifickému cieľu v oblasti prírodného prostredia a biodiverzity kde je teraz definované: Zvýšiť adaptačnú schopnosť a ekologickú stabilitu krajiny prostredníctvom lepšieho manažmentu vody a zlepšenia adaptívneho manažmentu všetkých typov krajiny so zohľadnením dynamiky vývoja ekosystémov. Navrhujem doplniť o zvýšiť adaptačnú schopnosť a ekologickú stabilitu prostredníctvom sceľovania	O	N	Jednotlivé špecifické ciele sú na str. 13 len stručne formulované, a preto nie je potrebné explicitne (priamo) v nich špecifikovať všetky opatrenia, ktoré zahŕňajú. Podrobnejšie sú opatrenia rozpracované pre každé špecifické opatrenie v texte a v tabuľkách v podobe konkrétnych úloh. Zvýšenie ekologickej stability prostredníctvom ÚSES je zahrnuté v rámci tohto špecifického cieľa (Špecifický cieľ 4: Podpora prírodného prostredia a biodiverzity) v úlohe 4.4.4 a 4.4.5. Avšak podporu priestorovej ekologickej stability krajiny (zabezpečenie konektivity, podpora biodiverzity najstabilnejších prvkov krajiny a mozaikovitosti krajiny) zabezpečujú aj iné opatrenia – úlohy v rámci tohto a iných špecifických cieľov

Bratislava)	fragmentácie prvkov ÚSES. Odôvodnenie: Fragmentácia je jedným z hlavných driverov straty biodiverzity			v rámci materiálu.
Hlavné mesto **(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)**	**k Vlastnému materiálu:** K úlohe PO16, str. 12 Z hľadiska poskytovania ekosystémových služieb je potrebné doplnenie biotopov zaplavovaných aluviálnych lúk LK7, LK8, LK9, LK10 a LK11. Odôvodnenie: Z dôvodu, že tieto biotopy vykazujú jedny z najvyšších záchytov C zo všetkých biotopov vôbec. Jednoznačne by teda mali byť zahrnuté.	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.
Hlavné mesto **(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)**	**k Vlastnému materiálu:** K Špecifické opatrenie 6.5: Doplnenie systému vzdelávania v oblasti reagovania na zmenu klímy pre verejnú správu (štátna správa, samospráva), str. 60 Slovenská republika by mala aktívne podporovať adaptáciu aj pomocou nastavenia a cieleného čerpania finančných prostriedkov z Envirofondu a alokáciou prostriedkov štátneho rozpočtu. Odôvodnenie: Napríklad: Poplatky za znečisťovanie ovzdušia, ktoré sú príjmom do Envirofondu by mali byť cielene používané na opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia, podľa možnosti aj v tej lokalite, kde k znečisťovaniu ovzdušia dochádza	O	N	Poplatky za znečisťovanie ovzdušia rieši zákon č. 401/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov. Uvedený zákon bol prijatý ako ekonomický nástroj na obmedzovanie emisií do ovzdušia, predkladaný materiál zo svojej nelegislatívnej podstaty do tohto zákona vstupovať nemôže. Účel poukázania na potrebu vhodnejšieho nastavenia Envirofondu materiál naplnil.
Hlavné mesto **(Hlavné mesto Slovenskej republiky**	**k Vlastnému materiálu:** K I.1. Prierezové opatrenia, str. 8 Bude potrebné investovať do systémov včasného varovania a legislatívne zabezpečiť povinnosť a zabezpečenia včasného varovania a vyrozumenia obyvateľstva, opatrení protipovodňovej ochrany a záchranných modulov. Odôvodnenie: Nastaviť podobne ako smogový varovný systém v zákone o ovzduší č. 37/2010 Z.z. v znení neskorších predpisov	O	N	Samotné nastavenie systémov včasného varovania bude koordinovať MV SR v spolupráci s MŽP SR; nastavenie bude riešené samostatne, najskôr bude potrebné zvýšiť počet systémov včasného varovania.

Bratislava)				
Hlavné mesto **(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)**	**k Vlastnému materiálu:** K I.1. Prierezové opatrenia, str. 7 Chýba správne dodržiavanie legislatívy, ako aj lepšia vymáhateľnosť už existujúcich legislatívnych možností. Problémom je tiež prevládajúci rezortizmus, komplikované nastavenie štruktúry štátnej správy a problematická spolupráca v prípade prierezových tém. Odôvodnenie: Napríklad: OÚ Bratislava v sídle kraja a Magistrát HM SR Bratislavy konajú v prenesenom výkone štátnej správy v oblasti ochrany ovzdušia. OÚ patrí pod Ministerstvo vnútra, Magistrát pod MŽP, čo v praxi komplikuje situáciu predovšetkým Okresnému úradu	O	N	Pripomienka je len všeobecným konštatovaním skutočnosti (v odôvodnení), ktorá je definovaná v materiáli.
MPSVR SR	**k Vlastnému materiálu:** K časti 7.6. Zlepšenie podpory adaptácie u sociálne ohrozených obyvateľov a ľudí v chudobe - zásadná pripomienka Pri úlohe 7.6.2 žiadame preformulovať znenie textu nasledovne: Č. úlohy: 7.6.2 Úloha: Pri prijímaní opatrení v sociálnej politike prihliadať na možnosti riešenia ochrany odberateľov spĺňajúcich podmienky energetickej chudoby Gescia: MPSVR SR Zdroje financovania : ŠR / zdroje EÚ Termín: Priebežne Indikátor/pomocný indikátor: Prijaté opatrenia s vplyvom na riešenie energetickej chudoby Zdôvodnenie: Z navrhovaného znenia úlohy nie je zrejmé, aké výstupy sa od MPSVR SR očakávajú. Z toho dôvodu žiadame úlohu preformulovať tak, aby bolo zrejmé, že pri prijímaní akýchkoľvek opatrení v sociálnej oblasti, ktorá patrí do pôsobnosti MPSVR SR, sa bude vždy prihliadať na prínos daného opatrenia k riešeniu energetickej chudoby u sociálne ohrozených obyvateľov. Na	Z	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu. Vo výslednej verzii materiálu ide o úlohu 7.5.2

	tento ukazovateľ sa má prihliadať pri všetkých opatreniach v gescii MPSVR SR, to znamená tak, aby bolo možné tento ukazovateľ priebežne vyhodnocovať. Zároveň navrhujeme upraviť aj zdroj financovania opatrení všeobecne na ŠR, nakoľko prijímanie opatrení závisí od možností ŠR ako takého, nielen od možností kapitoly MPSVR SR. Tiež navrhujeme uviesť aj zdroje EÚ, ktoré by bolo možné na riešenie energetickej chudoby využiť podľa možností.			
MPSVR SR	**K doložke vybraných vplyvov:** Odporúčame odstrániť diskrepanciu medzi doložkou vybraných vplyvov a analýzou sociálnych vplyvov, nakoľko predkladateľ na jednej strane v doložke vybraných vplyvov uvádza, že predložený materiál má výlučne pozitívne sociálne vplyvy, avšak v samotnej analýze sociálnych vplyvov sú identifikované aj negatívne sociálne vplyvy. Napr. v analýze sociálnych vplyvov v bode 4.1.1. predkladateľ konštatuje, že v súvislosti s prijatím materiálu môže dôjsť k nárastu koncovej ceny vody pre spotrebiteľa o necelých 8 % (aj keď rozumieme, že ide o informatívny prepočet a o definitívnej cene napokon rozhodne URSO). Zároveň predkladateľ v bode 4.1.2 písmeno c), e), ako aj v bode 4.1.2.1 písmeno i), k) uvádza, že predložený návrh má negatívny vplyv na „domácnosti v pásme energetickej chudoby, nezamestnaní“, čo však opätovne nekorešponduje s doložkou vybraných vplyvov, kde predkladateľ deklaruje iba existenciu pozitívnych sociálnych vplyvov. Na základe vyššie uvádzaného teda odporúčame sociálne vplyvy korektne identifikovať aj v doložke vybraných vplyvov.	O	A	Text upravenej Doložky vplyvov zosúladený s textom Analýzy sociálnych vplyvov
MPSVR SR	**K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky:** Zásadne žiadame do návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky doplniť úlohu pre všetkých dotknutých gestorov budúcich opatrení navrhovaných za účelom plnenia úloh a cieľov predloženého materiálu, ktorá zabezpečí, že ak	Z	ČA	Rozpor vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 13. 7. 2021 s výsledkom zapracovania navrhovaného textu s miernou úpravou do časti IV. materiálu – Implementačný rámec, monitorovanie a hodnotenie. Odôvodnenie: Do návrhu uznesenia vlády SR nie je vhodné ukladať tak obšírnu úlohu, ako bola navrhnutá a taktiež – keďže ide o materiál, ktorého podstatou je

	gestor bude predkladať do legislatívneho (alebo schvaľovacieho) procesu a na rokovanie vlády Slovenskej republiky návrhy opatrení, návrh novej politiky alebo jej zmeny na plnenie úloh a cieľov predkladaného materiálu, ktoré zásadnejším spôsobom negatívne ovplyvnia hospodárenie zraniteľných domácností alebo pôjde o opatrenia, ktoré budú z dôvodu požadovaných vysokých investícií nedostupné pre zraniteľné skupiny a nebudú mať preto nijaké pozitívne vplyvy na ich kvalitu života, bude potrebné, aby takéto návrhy boli nielen podrobne v tejto súvislosti pri ich predkladaní zhodnotené, ale aby ich súčasťou boli aj (navrhované) schémy podpory na kompenzáciu ich negatívnych vplyvov na zraniteľné skupiny obyvateľstva. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Odôvodnenie tejto zásadnej pripomienky je rovnaké ako odôvodnenie k prvej zásadnej pripomienke nášho ministerstva.			riešenie zmeny klímy a adaptovanie sa na jej nepriaznivé dôsledky – nevhodné riešiť potencionálny nie reálny problém, ktorý bol uvedený – negatívne ovplyvnenie hospodárenia zraniteľných domácností a pod. Materiál sa v prvom rade sústredí na opatrenia, ktoré vo svojej podstate nespôsobia hlavne zhoršenie podmienok pre finančne citlivé domácnosti, práve naopak, ponúka sériu úloh a opatrení, ktoré majú dobré a správne smerovanie na predchádzanie prehlbovaniu negatívnych sociálnych dopadov – napr. predchádzanie extrémnym prejavom sucha, včasné varovanie pri výkyvoch počasia, čo zlepší pripravenosť obyvateľov pri extrémnych búrkach, povodniach atď. Náklady na chladenie (klimatizačné jednotky, prvky tienenia...) môžu byť pre určitú skupinu osôb problematické.
MPSVR SR	**K vlastnému materiálu a k návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky:** Z plnenia úlohy v rámci špecifického opatrenia č. 7.6 (str. 65) zásadne žiadame vypustiť ako gestora Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky. Nositeľom tejto úlohy by mal byť každý z gestorov opatrení navrhovaných za účelom plnenia úloh a cieľov predloženého materiálu. Zároveň je potrebné v tejto súvislosti vypustiť ministra práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky z návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: V prípade, ak predloženým materiálom dotknutý gestor bude v rámci svojich kompetencií navrhovať a predkladať do legislatívneho (alebo schvaľovacieho) procesu návrhy opatrení, návrh novej politiky alebo jej zmeny na plnenie úloh a cieľov predkladaného materiálu, ktoré majú zásadnejším spôsobom negatívne zasiahnuť hospodárenie zraniteľných domácností alebo pôjde o opatrenia, ktoré budú z	Z	ČA	Rozpor vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 13. 7. 2021 s nasledovným výsledkom: špecifické opatrenie 7.6 upravené takto – Gescia: Ústredné orgány štátnej správy podľa konkrétnych opatrení a úloh. Nesúhlasíme však s vypustením ministra práce, sociálnych vecí a rodiny z návrhu uznesenia vlády SR. Odôvodnenie: Keďže plnenie jednotlivých úloh sa bude dotýkať každej skupiny obyvateľstva spoločnosti, vrátane ohrozených skupín – seniori, ŤZP, deti atď., spolupráca aj s rezortom práce, sociálnych vecí a rodiny pri vytváraní sociálnych politík bude esenciálna. Rezort bude taktiež nositeľom úlohy 7.5.2, a teda bude koordinátorom pre prijaté opatrenia s vplyvom na riešenie energetickej chudoby.

	dôvodu požadovaných vysokých investícií nedostupné pre zraniteľné skupiny a nebudú mať tak nijaké pozitívne vplyvy na ich kvalitu života, je potrebné, aby tento gestor danej politiky (predkladateľ konkrétnych opatrení) už počas prípravy a predkladania príslušných opatrení poznal a mal podrobne zhodnotené vplyvy týchto opatrení, v prvom rade na zraniteľné skupiny obyvateľstva. Je nepochybné, že aj vláda Slovenskej republiky pri schvaľovaní takýchto opatrení musí poznať podrobné zhodnotenie ich vybraných vplyvov, osobitne vplyvov na zraniteľné skupiny. Je zároveň žiaduce, aby v prípade zásadných vplyvov na zraniteľné skupiny obyvateľstva gestor danej problematiky (predkladateľ príslušných opatrení), ktorá je v jeho kompetencii, už v čase ich prípravy a predkladania zároveň navrhol a zabezpečil aj schémy podpory na kompenzáciu ich negatívnych vplyvov najmä na zraniteľné obyvateľstvo pokiaľ možno tak, aby s opatreniami s negatívnym vplyvom boli zároveň schválené aj príslušné schémy podpory na ich zmiernenie.			
AZZZ SR	V rámci Špecifického cieľa 2: Udržateľné poľnohospodárstvo požadujeme doplniť novú úlohu v časti Adaptovanie živočíšnej výroby na zmenené klimatické podmienky s nasledujúcim znením: nasledujúcim znením: Č. úlohy Úloha Gescia Zdroje financovania Termín Indikátor/pomocný indikátor ŠO 2.5: Adaptovanie živočíšnej výroby na zmenené klimatické podmienky 2.5.4 Znížiť uhlíkovú stopu podporou spracovania živočíšneho odpadu prostredníctvom výroby biometánu/odstránenie legislatívnych bariér pre využívanie živočíšneho odpadu MŽP SR MPRV SR Rozpočtové prostriedky kapitoly/s využitím zdrojov EÚ a na spolufinancovanie zo ŠR	Z	N	Rozpor vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 13. 7. 2021 s výsledkom preformulovania úlohy 2.4.3 nasledovne: Podpora lokálneho predaja, lokálnych výrobkov a aplikovanie šetrných postupov pri rastlinnej výrobe. Dohodnuté znenie úlohy bolo zapracované do materiálu s tým, že v tomto prípade AZZ ďalej netrvá na vložení novo navrhovanej úlohy 2.5.4. Odôvodnenie: V úlohe 2.4.3 sa kladie dôraz na lokálny predaj, lokálne výrobky a aplikovanie šetrných postupov pri rastlinnej výrobe, čo adaptačným opatrením vo svojej podstate je, pretože platí, že čo je lokálne, to je lepšie adaptované/schopné adaptovať sa.

	(EŠIF) 31.12.2022 – Počet vybudovaných biometánových staníc využívajúcich odpad zo živočíšnej výroby – Prijatá legislatíva Odôvodnenie: Za účelom zníženia fugitívnych emisií vznikajúcich z odpadov zo živočíšnej výroby je žiadúce podporiť výstavbu zariadení na výrobu biometánu, ktoré sú schopné metán zachytiť, vtlačiť do distribučnej siete zemného plynu a spáliť napr. za účelom výroby tepla v zariadení centrálneho zásobovania teplom. Výroba biometánu zároveň dokáže generovať dodatočné príjmy pre poľnohospodárov a zvyšovať tak ich odolnosť voči nepriaznivým dopadom zmeny klímy na ich podnikanie. Podpora výroby biometánu z odpadov zo živočíšnej výroby je v súlade s Integrovaným národným energetickým a klimatickým plánom na roky 2021 – 2030. Súčasne je potrebné odstrániť legislatívne prekážky pre využívanie tejto technológie v praxi.			
MH SR	**k Vlastnému materiálu:** Znenie: V úvode (strana 3 až 5) žiadame doplniť informáciu o národných cieľoch prijatých v prierezovom dokumente v oblasti energetiky a klímy INEKP (viď. tabuľka 1 na strane 9 uvedeného dokumentu). Zdôvodnenie: INEKP bol vypracovaný MH SR v úzkej spolupráci s MŽP SR na základe Nariadenia a § 88 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Bol prijatý vládou SR uznesením č. 606 z 11. 12. 2019. V časti B.3. ukladá ministrom a predsedom ostatných ústredných orgánov štátnej správy zohľadniť priority a opatrenia Integrovaného národného energetického a klimatického plánu v strategických	O	A	Informácia bola doplnená v zmysle pripomienky.

	a koncepčných materiáloch a v návrhoch právnych predpisov, ktorých vypracovanie je v pôsobnosti ich rezortov. V kapitole 2.1.1. INEKP (na strane 43-44) a v kapitole 3.1.3. ii. INEKP (strana115-116) sa uvádza aj informácia o Stratégii adaptácie SR na zmenu klímy a o procese prípravy Akčného plánu pre implementáciu Stratégie adaptácie SR na zmenu klímy.			
MH SR	**K doložke vybraných vplyvov:** Je potrebné použiť aktuálny formulár Doložky vybraných vplyvov. Formulár má obsahovať platné odkazy a všetky polia v bode 9. Vplyvy navrhovaného materiálu – vplyvy na podnikateľské prostredie a teda aj vyplnenú časť mechanizmus znižovania byrokracie. Formulár je zverejnený na stránke https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/jednotna-metodika/jednotna-metodika-na-posudzovanie-vybranych-vplyvov-znenie-ucinne-od-162021; Prílohy - znenie účinné od 1.6.2021: Príloha č. 1: Doložka vybraných vplyvov DOC Zdôvodnenie: V zmysle aktualizovanej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov z 5.mája 2021, ktorej súčasťou sú aj nové formuláre Doložky vybraných vplyvov, Je potrebné v doložke: Doplniť: ** (podľa aktualizovanej JM sa vzťahuje na bod 14 Doložky) „vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky“ Odstrániť: ** nepovinné (ktoré sa vzťahoval na bod 8 Doložky) pôvodnej JM. Doplniť: Časť vplyvy na PP obsahuje aj riadok mechanizmus	O	A	Pri aktualizácii Doložky vplyvov bol použitý zmienený formulár podľa Aktualizovanej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov a vyplnený v zmysle pripomienky.

	znižovania byrokracie, ktorý je potrebné tiež vyplniť. Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa na predložený materiál neuplatňuje vzhľadom na jeho nelegislatívny charakter.			
MH SR	**k Vlastnému materiálu:** Znenie: Žiadame z úloh 7.1.1 a 7.2.2 vypustiť MH SR ako spolupracujúci rezort Zdôvodnenie: Úloha je formulovaná nejasne. Nie je zrejmé čo sa v súvislosti s jej plnením od MH SR očakáva	Z	A	Úlohy 7.1.1 a 7.2.2 boli z materiálu vypustené.
MH SR	**k Vlastnému materiálu:** Znenie: Nejasná špecifikácia ŠO 7.3.3. „Analýza trhu v oblasti tovarov a služieb spojených s adaptáciou, možností podpory a prínosov pre malé a stredné podniky.“ Zdôvodnenie: Z opisu úlohy nie je úplne zrejmé, čo má byť predmetom a cieľom analýzy. Bez došpecifikovania úlohy MH SR nie je schopné garantovať relevantnosť výstupu.	Z	A	Úloha bola z materiálu vypustená.
MH SR	**k Vlastnému materiálu:** Znenie: Nejasná špecifikácia ŠO 7.3.3. „Analýza trhu v oblasti tovarov a služieb spojených s adaptáciou, možností podpory a prínosov pre malé a stredné podniky.“ Zdôvodnenie: Z opisu úlohy nie je úplne zrejmé, čo má byť predmetom a cieľom analýzy. Bez došpecifikovania úlohy MH SR nie je schopné garantovať relevantnosť výstupu.	Z	A	Úloha bola z materiálu vypustená.
MH SR	**k Vlastnému materiálu:** Znenie: Pri úlohe 7.3.4 žiadame MH SR ako gestora vypustiť. ŠO 7.3. navrhujeme zjednodušiť, konkretizovať resp. preformulovať alebo vypustiť z gescie MH SR, keďže v tomto znení je problematické potvrdiť jeho vykonateľnosť. Zdôvodnenie: Úloha je formulovaná nejasne. MH SR neparticipovalo na príprave tejto úlohy ani na znení predmetného špecifického opatrenia, v dôsledku čoho nevieme posúdiť ich pozadie a proces tvorby a tým pádom ani zaujať stanovisko.	Z	A	Úloha bola z materiálu vypustená.

MH SR	**k Vlastnému materiálu:** Znenie: Žiadame z materiálu vypustiť úlohy 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3 a 7.4.4 Zdôvodnenie: Úlohy 7.4.1 a 7.4.3 predpokladajú prijatie legislatívnej úpravy. Transpozícia EÚ smerníc do národnej legislatívy je povinnosťou členských štátov, ktorá je daná priamo EÚ legislatívou, bez ohľadu na úlohy / povinnosti uvedené v národných nelegislatívnych dokumentoch. Termín na splnenie úlohy je výrazne odlišný od termínov transpozície dotknutej legislatívy, ako aj termínu, ktorý sa viaže k míľniku týkajúcemu sa prijatia príslušnej legislatívy v rámci komponentu 1 Plánu obnovy a odolnosti. K úlohe 7.4.4: Povinnosti týkajúce sa plnenia cieľov energetickej efektívnosti, vrátane implementácie opatrení energetickej efektívnosti, vyplývajú pre členské štáty priamo zo Smernice 2012/27/EÚ o energetickej efektívnosti a nariadenia Európskeho parlamentu (EP) a Rady (EÚ) č. 2018/1999 o riadení energetickej únie a opatrení v oblasti klímy (ďalej len „Nariadenie“). Ich odpočet je MH SR povinné vykonávať v súlade s požiadavkami špecifikovanými v Nariadení. K úlohe 7.4.2: Realizácia inteligentných energetických systémov je riešená prostredníctvom samostatného opatrenia 2.3.1 v rámci OP Slovensko. Definovanie ukazovateľov je vo fáze prípravy. Odpočet plnenia bude okrem iného realizovaný aj prostredníctvom dvojročnej správy na základe čl. 17 Nariadenia.	Z	A	Úlohy 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3 a 7.4.4 boli z materiálu vypustené.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 53, kapitola II.4., tabuľka, úloha č. 4.7.2. „Vytvoriť účinné nástroje (vrátane finančných) pomoci vlastníkom, užívateľom pozemkov a obciam s cieľom eliminovania šírenia nepôvodných, inváznych druhov a na obnovu poškodených biotopov.“	O	N	Tento pojem je definovaný v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1143/2014 o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov. Teda s vypustením slova „nepôvodných“ nesúhlasíme.

	Z názvu úlohu navrhujeme odstrániť slovo „nepôvodných“. Odôvodnenie: Inváznydruh nie je automaticky nepôvodný druh. Preto nie je možné šírenie a eliminovanie nepôvodných druhov dávať na rovnakú úroveň ako šírenie a eliminovanie inváznych druhov. Užívatelia poľnohospodárskych pozemkov napr. výrazne rozšírili pestovanie mnohých nepôvodných kultúrnych rastlín (kukurica, zemiaky, paradajky, paprika, atď.) – aj to by sme podľa tejto formulácie mali eliminovať.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 45, kapitola II.4. Špecifický cieľ 4: „Podpora prírodného prostredia a biodiverzity“, Špecifické opatrenie 4.5: „Podpora revitalizácie ekosystémov a prírodného vývoja biotopov využitím územného plánovania a pozemkových úprav“, časť: „Hlavná gescia“. Navrhujeme doplniť gestorstvo aj MPRV SR, MV SR a samosprávy. Mimovládne subjekty navrhujeme ako spolupracujúce subjekty. Odôvodnenie: Pôvodne uvedené gestorstvo je v rozpore s princípmi plánovania, programovania a participácie dotknutých strán. Pozemkové úpravy spadajú pod MPRV SR. MV SR podlieha špecializovaná štátna správa, ktorá vydáva rozhodnutia, ukladá opatrenia a sankcie. Takisto územné plánovanie sa podľa nášho názoru nedá realizovať bez zainteresovania samosprávy.	Z	ČA	Doplnené gestorstvo MPRV SR a samosprávy spolu s mimovládnymi organizáciami uvedené ako spolupracujúce subjekty. Nižšieuvedené vysvetlenie MV SR bolo zo strany MPRV SR akceptované. Vyjadrenie MV SR ku gestorstvu: „MV SR nevidí dôvod na doplnenie gestorstva. Pokiaľ pripomienkujúci subjekt má snahu doplniť MVSR kvôli okresným úradom, uvádzame, že podľa zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov štátnu správu, ktorú vykonávajú okresné úrady riadia a kontrolujú v rozsahu ustanovenom osobitnými zákonmi ústredné orgány štátnej správy, do ktorých pôsobnosti patria príslušné úseky štátnej správy (§4 ods. 7). Gestorom by preto má byť ústredný orgán podľa svojej pôsobnosti, nakoľko má zákonnú kompetenciu vecne riadiť a kontrolovať príslušný odbor okresného úradu. Maximálne si vieme predstaviť vzhľadom na uvedené zo strany verejnej správy doplnenie MVSR ako spolupracujúceho subjektu. Určenie samosprávy ako gestora - štátna správa môže samospráve ukladať úlohy iba na základe zákona. Preto by sme navrhli dať samosprávy ako spolupracujúce subjekty, pričom dávame na zváženie doplniť ako spolupracujúce subjekty aj združenia samospráv - Úniu miest Slovenska a Združenie miest a obcí Slovenska. Zároveň nám nie je jasné, či sa pod pojmom samospráva majú na mysli obce a mestá, alebo aj samosprávne kraje - toto by bolo vhodné presne určiť.“ Keďže najvyšším územným celkom je samosprávny kraj, navrhujeme ponechať

				slovo „samosprávy“, ktoré zahŕňa obce, mestá aj VÚC.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 48, kapitola II.4., tabuľka, úloha č. 4.3.5 „Zabezpečiť efektívnejšie kompenzačné mechanizmy na vyrovnávanie straty za menej intenzívne obhospodarovanie, alebo neobhospodarovanie lesov v súvislosti s adaptáciou pre biodiverzitu“. V stĺpci „Zdroje financovania“ navrhujeme doplniť „MŽP SR“. Tento stĺpec po doplnení bude znieť: „Rozpočtové prostriedky kapitoly MŽP SR“. Odôvodnenie: Ide o obmedzenie bežného obhospodarovania lesov a preto kompenzácia by mala byť hradená z rozpočtových prostriedkov toho, kto obmedzenia navrhuje.	Z	ČA	Po prerokovaní MŽP SR a MPRV SR a po finálnej dohode dňa 22. 7. 2021, ktorá bola potvrdená elektronickou formou text znie: „Zabezpečiť efektívnejšie kompenzačné mechanizmy na vyrovnávanie straty za menej intenzívne obhospodarovanie, alebo neobhospodarovanie lesov v súvislosti s adaptáciou pre biodiverzitu**.** Zodpovedné rezorty: MŽP SR, MPRV SR Zdroje: rozpočtové kapitoly MŽP SR, MPRV SR“
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 47, kapitola II.4., tabuľka, úloha č. 4.2.2. „Analyzovať a nastaviť podporu pre udržateľné obhospodarovanie lúčnych biotopov a pasienkov v spojení s podporou chovu oviec a kôz v podhorských a horských oblastiach Slovenska a s podporou opatrení na ochranu sťahovavých druhov a ich biotopov pri využívaní poľnohospodárskej pôdy.“ V názve úlohy navrhujeme doplniť zátvorku v znení: „vrátane agrolesníckych“ Úloha po úprave bude znieť: „Analyzovať a nastaviť podporu pre udržateľné obhospodarovanie lúčnych biotopov a pasienkov (vrátane agrolesníckych) v spojení s podporou chovu oviec a kôz v podhorských a horských oblastiach Slovenska a s podporou opatrení na ochranu sťahovavých druhov a ich biotopov pri využívaní	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.

	poľnohospodárskej pôdy.“			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 50, kapitola II.4., tabuľka, úloha č. 4.4.7 „Zvyšovať výmery územia SR, ktoré bude ponechané na prirodzený vývoj a prírodné procesy, predovšetkým na území existujúcich národných parkov, najmä na lesných pozemkoch so strategickým cieľom zabezpečiť 10 % takto chráneného územia“. Úlohu navrhujeme odstrániť. Odôvodnenie: Viď pripomienku na str. 44, kapitola II.4. Špecifický cieľ 4: „Podpora prírodného prostredia a biodiverzity“, Špecifické opatrenie 4.4 „Zabezpečenie stability ekologických sietí a posilnenie adaptácie manažmentu chránených území“	Z	A	Úloha 4.4.7 bola odstránená. Vysvetlenie k odôvodneniu MPRV SR: V Stratégii EÚ v oblasti biodiverzity do roku 2030 je uvedené, že potrebné osobitne sa zamerať na oblasti s veľmi vysokou hodnotou alebo potenciálom biodiverzity. Sú najviac ohrozené zmenou klímy a mala by sa im venovať osobitná pozornosť v podobe prísnej ochrany. V súčasnosti sú v EÚ prísne chránené len 3 % pevninských a menej ako 1 % morských oblastí. Na ochranu týchto oblastí musíme urobiť viac. V tomto duchu by mala byť prísne chránená aspoň tretina chránených oblastí, predstavujúca 10 % pevniny EÚ a 10 % morí EÚ. Zodpovedá to aj navrhovaným globálnym ambíciám.
MPRV SR	K vlastnému materiálu, str. 51, kapitola II.4., tabuľka, úloha č. 4.5.3. „Vypracovať a schváliť národný program a realizačný plán revitalizácie ekosystémov s dôrazom na adaptáciu krajiny na nepriaznivé dopady zmeny klímy, zmiernenie rizík prívalových povodní, zabránenie vzniku zosuvov, degradácie a erózie pôdy“ a 4.5.4. „Realizovať národný program a realizačný plán revitalizácie degradovaných ekosystémov“. V stĺpci „Gescia“ navrhujeme doplniť gestorstvo MPRV SR a MV SR. Odôvodnenie: Viď pripomienku na str. 45, kapitola II.4. Špecifický cieľ 4: „Podpora prírodného prostredia a biodiverzity“, Špecifické opatrenie 4.5: „Podpora revitalizácie ekosystémov a prírodného vývoja biotopov využitím územného plánovania a pozemkových úprav“.	O	ČA	Podľa pripomienky bolo do gescie do úloh 4.5.3 a 4.5.4 doplnené MPRV SR. Stanovisko MV SR: „MV SR nevidí dôvod na doplnenie gestorstva. Pokiaľ pripomienkujúci subjekt má snahu doplniť MVSR kvôli okresným úradom, uvádzame, že podľa zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov štátnu správu, ktorú vykonávajú okresné úrady riadia a kontrolujú v rozsahu ustanovenom osobitnými zákonmi ústredné orgány štátnej správy, do ktorých pôsobnosti patria príslušné úseky štátnej správy (§4 ods. 7). Gestorom by preto má byť ústredný orgán podľa svojej pôsobnosti, nakoľko má zákonnú kompetenciu vecne riadiť a kontrolovať príslušný odbor okresného úradu. Maximálne si vieme predstaviť vzhľadom na uvedené zo strany verejnej správy doplnenie MVSR ako spolupracujúceho subjektu.“

MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 50, kapitola II.4., tabuľka, úloha č. 4.4.3. „Zefektívniť sústavy chránených území na Slovensku (národné, európske, medzinárodné) s dôrazom na ich lepšiu adaptáciu a zvýšenie efektivity starostlivosti o chránené územia“. Stĺpec „Indikátor/pomocný indikátor“, ktorý znie „Aktualizované sústavy CHÚ na Slovensku“ navrhujeme preformulovať takto: „Podiel biotopov s priaznivým stavom z hľadiska ochrany v CHÚ na Slovensku“. Odôvodnenie: Aktualizované sústavy CHÚ na Slovensku nie je podľa nášho názoru indikátor efektu Národného akčného plánu adaptácie na kliamtickú zmenu. Merateľným ukazovateľom môže byť podľa nášho názoru podiel biotopov s priaznivým stavom z hľadiska ochrany v CHÚ (národných, európskych, medzinárodných) v podmienkach klimatickej zmeny. Priaznivý stav biotopov európskeho významu v SR definuje manuál k sústave Natura 2000 v SR: http://www.sopsr.sk/natura/index1.php?p=9&c=116	O	ČA	Indikátory budú upravené podľa aktualizácie indikátorov pre Dohovor o biologickej diverzite, ktoré v sebe zahŕňajú aj indikátory týkajúce sa CHÚ – t.č. v príprave. Údaje sú k dispozícii na stránke SAŽP: https://www.enviroportal.sk/indicator/301?langversion=sk
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 47, kapitola II.4., tabuľka, Špecifické opatrenie 4.2: „Ochrana a adaptácia biodiverzity v poľnohospodárskej krajine“. Navrhujeme doplniť novú úlohu 4.2.8 „Zabezpečiť financovanie agrolesníckych systémov na poľnohospodárskej alebo lesnej pôde.“; v spolu-gescii MPRV SR a MŽP SR; financované z rozpočtových prostriedkov kapitol uvedených rezortov a zdrojov EÚ a na spolufinancovanie zo ŠR (EŠIF); s termínom 31.12.2027; s indikátorom: „výmera agrolesníckych systémov“.	O	A	Pripomienka zapracovaná do materiálu.

	Odôvodnenie: Využívanie agrolesníckych systémov pri hospodárení na pôde výrazným spôsobom zvyšuje biodiverzitu v poľnohospodárskej krajine a preto by podpory agrolesníckych systémov mali byť jedným z kľúčových opatrení v rámci tohto špecifického opatrenia na dosiahnutie špecifického cieľa 4: „Zvýšiť adaptačnú schopnosť a ekologickú stabilitu krajiny prostredníctvom lepšieho manažmentu vody pre biodiverzitu a zlepšenia adaptívneho manažmentu všetkých typov území so zohľadnením dynamiky vývoja ekosystémov“.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 47, kapitola II.4., tabuľka, úloha č. 4.3.2. „Dosiahnuť zachovanie optimálneho zastúpenia drevinového zloženia porastov, optimálnej vekovej a priestorovej štruktúry porastov, objemu zostávajúceho mŕtveho dreva, dutinových stromov a podpora cenných listnatých drevín.“ Znenie úlohy navrhujeme preformulovať takto: „Podporovať cieľové drevinové zloženie lesných porastov stanovištne vhodnými drevinami zodpovedajúcimi prírodným podmienkam ako aj ich vekovú a priestorovú štruktúru tak, aby boli schopné odolávať zmene klímy.“ Odôvodnenie: V súčasnosti, keď sa už oteplilo o viac ako 1°C a umiernená predpoveď klimatickej zmeny po r. 2050 je +2,5°C nevieme aký má byť referenčný štandard pre posúdenie celého opatrenia. Navyše, ak toto opatrenie má odpočtovať MPRV SR prostredníctvom tzv. Zelených správ za lesné hospodárstvo. Aké má byť optimálne zastúpenie drevín, optimálny objem mŕtveho dreva, či dutinových stromov? Takisto si dovoľujeme poznamenať, že cenné dreviny nie sú len listnaté dreviny, ale aj ihličnaté (napr. jedľa, tis, borievka),	Z	ČA	Po prerokovaní MŽP SR a MPRV SR a po finálnej dohode dňa 22. 7. 2021, ktorá bola potvrdená elektronickou formou text znie: „Podporovať cieľové drevinové zloženie lesných porastov stanovištne vhodnými drevinami zodpovedajúcimi prírodným podmienkam, optimálnu vekovú a priestorovú štruktúru lesných porastov a prítomnosť mŕtveho dreva a dutinových stromov tak, aby boli lesné ekosystémy schopné odolávať zmene klímy a neohrozovali zdravotný stav lesných porastov a zdravie a majetok občanov.“

	ktorých podpora nevieme prečo nebola v pôvodnom názve úlohy uvedená.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 13, tabuľka, Prierezové opatrenie 5, číslo úlohy „PO.18.“, úloha „Zhodnotiť potenciál krajiny a vyhodnotiť možnosti – na ich základe vypracovať a schváliť koncepciu budovania a realizačný plán systematického rozvíjania zelenej infraštruktúry na Slovensku.“ V stĺpci „Úloha“ navrhujeme doplniť zátvorku: „(vrátane agrolesníckych systémov)“. Úloha po úprave bude znieť: „Zhodnotiť potenciál krajiny a vyhodnotiť možnosti – na ich základe vypracovať a schváliť koncepciu budovania a realizačný plán systematického rozvíjania zelenej infraštruktúry (vrátane agrolesníckych systémov) na Slovensku.“ Odôvodnenie: Viď pripomienku na str. 9, kapitola „I.1 Prierezové opatrenia“, Prierezové opatrenie 5, časť „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia“.	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 13, tabuľka, Prierezové opatrenie 5, číslo úlohy „PO.17.“, úloha „Posilniť legislatívne nástroje na, ochranu krajiny a krajinných štruktúr – ochrana prvkov ÚSES hydrických a terestrických koridorov, a krajinných typov, definovať ochranu krajiny a krajinného rázu (vrátane digitalizácie dokumentácií).“ V stĺpci „Úloha“ navrhujeme doplniť slová „uplatňovanie agrolesníckych systémov“. Úloha po úprave bude znieť: „Posilniť legislatívne nástroje na uplatňovanie agrolesníckych systémov,	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.

	ochranu krajiny a krajinných štruktúr – ochrana prvkov ÚSES hydrických a terestrických koridorov, a krajinných typov, definovať ochranu krajiny a krajinného rázu (vrátane digitalizácie dokumentácií).“ Odôvodnenie: Viď pripomienku na str. 9, kapitola „I.1 Prierezové opatrenia“, Prierezové opatrenie 5, časť „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia“.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 11, tabuľka, Prierezové opatrenie 1, číslo úlohy „PO.1.“, úloha „Hodnotiaca správa (klimatický audit) politík a legislatívy spojená s návrhom opatrení.“. V stĺpci „Gescia“ navrhujeme doplniť spoluprácu s MPRV SR. Odôvodnenie: V prierezovom opatrení 1 sa hneď v prvej vete uvádza, citujeme: „Slovensku chýba lepšia koordinácia v oblasti adaptácie, vznikajú záujmové rozpory v rámci rezortov a odborných organizácií“. Na tomto mieste sa navrhuje, aby klimatický audit politík a legislatívy vykonalo MŽP SR bez spolupráce s ostatnými zainteresovanými rezortmi. Na dosiahnutie lepšej koordinácie je spolupráca zainteresovaných subjektov, ktorým je jednoznačne aj MPRV SR, nevyhnutná.	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 20, tabuľka, úloha č. 1.1.2. „Prehodnotiť a prípadne doplniť legislatívu o možnosti regulácie zásahov a manažmentu krajiny – riešiace otázky vhodnosti systémov pestovania plodín, potreby plôch s trvalým rastlinným pokryvom, prípravu programov starostlivosti o les v spojitosti s reguláciou odtoku a zmierňovania povodňových	O	A	Slová „prípravu programov starostlivosti o les“ boli z materiálu odstránené.

	vĺn.“. V stĺpci „Úloha“ navrhujeme odstrániť slová „prípravu programov starostlivosti o les“. Odôvodnenie: Proces vyhotovenia programov starostlivosti o lesy rešpektuje otázky vhodných pestovných zásahov. Správca vodného toku, ak má záujem, môže v súčasnosti a mohol aj doteraz požiadať o osobitný režim hospodárenia za stanovených podmienok.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 12, tabuľka, Prierezové opatrenie 5, číslo úlohy „PO.14.“, úloha „Upraviť dotačné schémy SP SPP, aby sa zvýšila podpora zelenej infraštruktúry (medze, pásy zelene) v krajine a znížila podpora veľkoblokového intenzívneho obhospodarovania.“ – V stĺpci „Úloha“ navrhujeme doplniť slová „podpora agrolesníckych systémov“. Úloha po úprave bude znieť: „Upraviť dotačné schémy SP SPP, aby sa zvýšila podpora zelenej infraštruktúry (medze, pásy zelene) v krajine, podpora agrolesníckych systémov a znížila podpora veľkoblokového intenzívneho obhospodarovania.“ – V stĺpci „Indikátor/pomocný indikátor“ navrhujeme zátvorku doplniť o slová „agrolesníckych systémov“ Indikátor po úprave bude znieť „Počet intervencií v SPP zahrňujúcich opatrenia podporujúce ochranu životného prostredia (vrátane agrolesníckych systémov, ochrany krajinných prvkov, prvkov zelenej a modrej infraštruktúry)“ Odôvodnenie: Viď pripomienku na str. 9, kapitola „I.1 Prierezové opatrenia“, Prierezové opatrenie 5, časť „Úlohy pre	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.

	naplnenie cieľa prioritného opatrenia“.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 9, kapitola „I.1 Prierezové opatrenia“, Prierezové opatrenie 5, časť „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia“. Na konci prvej vety navrhujeme doplniť: „a na podporu využívania agrolesníckych systémov pri hospodárení na pôde“. Veta po úprave bude znieť: „Pri implementácii opatrenia je potrebné upraviť legislatívu tak, aby bola ochrana ekologických sietí (ÚSES) a konektivita krajiny zachovaná, vrátane opatrení na podporu konkrétnych biotopov, zelených ekostabilizačných prvkov v krajine a sídelnom prostredí a na podporu využívania agrolesníckych systémov pri hospodárení na pôde.“ Odôvodnenie: Agrolesníckych systémov, ktoré sú považované za jedno z najvýznamnejších adaptačných opatrení pri hospodárení na pôde [(viď napr. správu IPCC panela z roku 2019 klímy (https://bit.ly/2M7bimx), alebo dokumenty prijaté EP v októbri 2020: Stratégia EÚ pre lesy (https://bit.ly/3kcOWNg) a pozmeňujúce návrhy k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú pravidlá týkajúce sa strategických plánov SPP (https://bit.ly/2GOeN0k)].	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 19, kapitola II.2. „Špecifický cieľ 1: Vodné hospodárstvo“, Špecifické opatrenie 1.7: „Hospodárenie v lesoch a v krajine a ochrana vodných zdrojov“, časť: „Zhrnutie stavu“. Vety: „Realizácia opatrení v súlade s predpismi chráni zdroje vody na lesných pozemkoch, ale ich	O	ČA	Do textu materiálu doplnené: „Realizácia opatrení v súlade s predpismi chráni zdroje vody na lesných pozemkoch. Zmena klímy si ale bude pri nich, tak ako aj pri ostatných typoch ochranných lesov a v lesoch osobitného určenia vyžadovať, aby súčasné modely

	ochrana zatiaľ nie je dostatočná. V ostatných typoch ochranných lesov a v lesoch osobitného určenia potrebujú súčasné modely hospodárenia posilniť funkciu zadržiavania vôd a protieróznych funkcií. Adaptácia na zmenu klímy musí platiť ako prioritný prístup vo všetkých lesoch bez rozdielu typu vlastníctva.“ Navrhujeme preformulovať takto: „Realizácia opatrení v súlade s predpismi chránia zdroje vody na lesných pozemkoch. Adaptačné opatrenia zamerané na zmierňovanie následkov zmeny klímy by mali byť realizované vo všetkých kategóriách lesov.“. Odôvodnenie: Tvrdenie, že realizácia opatrení v súlade s predpismi nedostatočne chránia zdroje vody na lesných pozemkoch nie je ničím podložená, preto s takýmto konštatovaním nemôžme súhlasiť. Ide o názor autora textu. Veta: „V ostatných typoch ochranných lesov a v lesoch osobitného určenia potrebujú súčasné modely hospodárenia posilniť funkciu zadržiavania vôd a protieróznych funkcií.“ nie je takisto ničím podložená, ide o názor autora textu a preto takisto s takýmto konštatovaním nemôžme súhlasiť. Veta „Adaptácia na zmenu klímy musí platiť ako prioritný prístup vo všetkých lesoch bez rozdielu typu vlastníctva.“ navodzuje dojem, že v lesoch sa hospodári a plánuje s prihliadnutím na „typ“ vlastníctva, čo nie je pravda. Súhlasíme s potrebou realizácií adaptačných opatrení zameraných na zmierňovanie následkov zmeny klímy, preto navrhujeme alternatívny text.			hospodárenia posilňovali funkciu zadržiavania vôd a protieróznych funkcií. Adaptačné opatrenia zamerané na zmierňovanie následkov zmeny klímy by mali byť realizované vo všetkých kategóriách lesov.“
MPRV SR	**K celému vlastnému materiálu**: V dokumente sa používa pojem Integrovaný manažment (ochrana). Žiadame úpravu pojmu v súlade s vyhláškou MPRV SR č. 487/2011 Z.z.) § 1 Integrovaná ochrana proti škodlivým organizmom (IPM) zahŕňa	O	N	V materiáli sa používa pojem „integrovaný manažment” najčastejšie v spojení „integrovaný manažment krajiny“ a nie ako je chápaný vo vyhláške MPRV SR č. 487/2011 Z.z.). Chápanie týchto pojmov je potrebné rozlišovať. Pod pojmom integovaný manažment krajiny sa chápe komplexný, celostný manažment územia a všetkých činností, ktoré v ňom majú byť, ide o optimálnu organizáciu, využívanie a obhospodarovanie priestoru. Integrovaný manažment

	a) opatrenia na prevenciu alebo potláčanie škodlivých organizmov podľa § 2 písm. f), ktorými sú: 1. dodržiavanie osevného postupu s plodinami s rozdielnymi agrotechnickými požiadavkami, 2. používanie primeraných agrotechnických opatrení, najmä orba, podmietka, termín a hustota sejby alebo podsev, 3. používanie rezistentných alebo tolerantných odrôd, štandardného alebo certifikovaného osiva alebo množiteľského materiálu, 4. používanie vyvážených postupov hnojenia, vápnenia a zavlažovania, prípadne odvodňovania, 5. prevencia šírenia škodlivých organizmov prostredníctvom hygienických opatrení, napríklad pravidelným čistením strojov a zariadení, 6. ochrana a podpora dôležitých užitočných organizmov najmä primeranými opatreniami na ochranu rastlín alebo využívaním ekologickej infraštruktúry na miestach výroby a mimo nich, b) monitorovanie škodlivých organizmov dostupnými primeranými metódami a nástrojmi, ktoré zahŕňajú pozorovania v teréne, vedecky podložené varovania, predpovede a prípadne systémy včasného diagnostikovania vrátane využívania poradenstva od odborne spôsobilých poradcov, c) zabezpečenie odbornej informovanosti na základe výsledkov monitorovania škodlivých organizmov, ktoré prispejú k tomu, aby sa používateľ rozhodol, či uplatní opatrenia na ochranu rastlín, kedy a v akom rozsahu ich uplatní, pričom sa zohľadnia prahové hodnoty hospodárskej škodlivosti určené pre daný región, špecifické oblasti, plodiny a konkrétne klimatické podmienky. Dodržiavanie princípov IPM ja stanovené zákonom č. 405/2011 Z.z. o o rastlinolekárskej starostlivosti			krajiny je najlepšie vykonávať na báze povodí. Téme integrovaného prístupu k plánovaniu a hospodáreniu so zdrojmi ako celku je venovaná 10. kapitola (Integrovaný prístup k plánovaniu a hospodáreniu so zdrojmi) Agendy 21. Podstata integrovaného prístupu sa odráža v koordinácii odvetvového plánovania a riadení činností v oblasti využívania krajiny a zdrojov. Integrované plánovanie a riadenie v oblasti využívania krajiny sa považuje aj do budúcnosti za spôsob, ktorým sa budú riešiť konflikty z narastajúceho tlaku človeka na zdroje krajiny. Uplatňovaním tohto prístupu sa zefektívni využívanie krajiny a jej prírodných zdrojov.

MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 7, kapitola „I.1 Prierezové opatrenia“, Prierezové opatrenie 1. Navrhujeme doplniť nevyhnutnosť legislatívnych úprav v súvislosti s možnosťou vytvárania agrolesníckych systémov, napr. takto: – V časti „Zhrnutie stavu“, vetu „Mnohé opatrenia v oblasti manažmentu krajiny, vodného hospodárstva, či poľnohospodárstva, ktoré sa v minulosti alebo dnes implementujú, majú signifikantný a pozitívny vplyv na adaptáciu“ navrhujeme doplniť textom: „avšak napr. pre širšie uplatňovanie agrolesníckych systémov hospodárenia na pôde predstavujú aktuálne znenia viacerých všeobecne záväzných právnych predpisov výraznú bariéru“. Veta po úprave bude znieť: „Mnohé opatrenia v oblasti manažmentu krajiny, vodného hospodárstva, či poľnohospodárstva, ktoré sa v minulosti alebo dnes implementujú, majú signifikantný a pozitívny vplyv na adaptáciu, avšak napr. pre širšie uplatňovanie agrolesníckych systémov hospodárenia na pôde predstavujú aktuálne znenia viacerých všeobecne záväzných právnych predpisov výraznú bariéru.“ – V časti „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia“ navrhujeme za vetu „V oblasti dodržiavania a vymáhateľnosti práva bude potrebné podporovať implementáciu existujúcich politík a legislatívy a zároveň posilniť kontrolné a sankčné mechanizmy.“ doplniť vetu „V oblasti legislatívy je potrebné identifikovať legislatívne bariéry pre vytváranie agrolesníckych systémov hospodárenia na pôde a navrhnúť úpravy a doplnenie súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov na ich začlenenie do právneho poriadku SR.“	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.

	Odôvodnenie: Bariérou pre niektoré dôležité adaptačné opatrenia na Slovensku sú dnes platné znenia viacerých všeobecne záväzných právnych predpisov. Konkrétne viaceré legislatívne bariéry existujú napr. pre širšie uplatňovanie agrolesníckych systémov, ktoré sú považované za jedno z najvýznamnejších adaptačných opatrení pri hospodárení na pôde [(viď napr. správu IPCC panela z roku 2019 klímy (https://bit.ly/2M7bimx), alebo dokumenty prijaté EP v októbri 2020: Stratégia EÚ pre lesy (https://bit.ly/3kcOWNg) a pozmeňujúce návrhy k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú pravidlá týkajúce sa strategických plánov SPP (https://bit.ly/2GOeN0k)]. Preto navrhujem DOPLNIŤ nevyhnutnosť legislatívnych úprav pre uplatňovanie agrolesníckych systémov na Slovensku.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 20 v opatrení 1.2.2 Metodicky podporovať udržateľné využívanie krajiny, racionálne hospodárenie v lesoch a na poľnohospodárskej pôde s bilanciou potreby a spotreby vody a jej dostupnosti. Žiadame zvážiť gestorstvo MPRV SR, keďže nedisponujeme potrebnými údajmi na spracovanie metodiky.	O	ČA	Na rozporovom konaní dňa 27. 7. 2021, ktoré prebehlo online sa strany dohodli na uvedení MPRV SR ako spolugestora – MPRV SR pri úlohe 1.2.2 považuje za nevyhnutné, aby financovanie bolo prioritne z kapitoly MŽP SR.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 22 opatrenie 1.6.1 Harmonizovať a prepojiť monitorovacie systémy klimatických a hydrologických prvkov a monitorovacie systémy kvality s ďalšími monitorovacími systémami na efektívnejšie a viacúčelové využitie zbieraných údajov pre rozhodovanie pri adaptácii na zmenu klímy. Žiadame vypustiť MPRV SR ako spolugestora. Odôvodnenie:	Z	ČA	Na rozporovom konaní dňa 27. 7. 2021, ktoré prebehlo online sa strany dohodli na uvedenom znení v gescii úlohy: „MŽP SR v spolupráci s MPRV SR“.

	MPRV SR nedisponuje dostatočnými finančnými prostriedkami na realizáciu monitorovacích systémov.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** 1.2.6 v opatrení Doplniť legislatívu upravujúcu hospodárenie v krajine o regulované zásahy do krajiny – presadzovanie vhodných systémov plodín (vrátane agrolesníctva), potreby plôch s trvalým rastlinným pokryvom, regulovanie programov starostlivosti o les. 1.2.6 Žiadame preformulovať nasledovne: Doplniť legislatívu upravujúcu hospodárenie v krajine o regulované zásahy do krajiny – presadzovanie vhodných systémov plodín (vrátane agrolesníctva), regulovanie programov starostlivosti o les. Odôvodnenie: Nie je nám zrejmý zmysel ani spôsob definovania v legislatíve „potreby plôch s trvalým trávnym pokryvom“.	Z	ČA	Na rozporovom konaní dňa 27. 7. 2021, ktoré prebehlo online sa strany dohodli na uvedenom znení úlohy; znenie úlohy bolo potrvdené aj sekciou rozvoja vidieka a priamych platieb MPRV SR, elektronicky dňa 29. 7. 2021: „Doplniť legislatívu upravujúcu hospodárenie v krajine o regulované zásahy do krajiny – presadzovanie vhodných systémov plodín (vrátane agrolesníctva), hlavne v zraniteľných oblastiach, potreby plôch s trvalým rastlinným pokryvom, regulovanie programov starostlivosti o les.“
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 29 nesúhlasíme so znením opatrenia č. 2.2.1 Zaviesť uplatňovanie protieróznych opatrení v rámci ekologizácie poľnohospodárstva a prepojiť toto opatrenie s celkovou ochranou krajinných prvkov „zelenou infraštruktúrou“ v rámci SPP. Uplatňovanie zákona 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy platí pre všetku poľnohospodársku pôdu. Nie je to možné opatrenie koncipovať tak, že sa má „zaviesť uplatňovanie protieróznych opatrení“ v rámci ekologizácie, nakoľko toto v uvedenom zákone zavedené už je. Čo sa týka prepojenia s SPP viď. odôvodnenie k pripomienke č. 33.	O	ČA	Na rozporovom konaní dňa 27. 7. 2021, ktoré prebehlo online sa strany dohodli na uvedenom znení úlohy: Úvod úlohy 2.2.1 zmeniť na: „Skvalitnenie uplatňovania“.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na strane 77 – matica opatrení a financovanie – odporúčame zmeniť alokácie EÚ zdrojov a zdrojov na kofinancovanie z rozpočtu pri opatrení M10,	Z	A	Hodnoty boli v materiáli upravené v súlade s údajmi poskytnutými MPRV SR.

	M11, M15 a M19 takto (vyškrtnuté údaje odporúčame vypustiť): Zdroj financovania/opatrenie/program - suma (mil. eur) Eu zdroje - Kofinancovanie ŠR priorita P4-M11-ekol. poľn. - 75,85 - 27,06 M10 agroenvir.klim.op - 105,23 - 36,63 M15 lesnícko env. a klim. služby - 3,91 - 1,30 M19 podpora LEADER - 77,98 - 27,75 (tabuľka nešla nahrať, bude zaslaná poštou) Odôvodnenie: upravené údaje sú správne a presné podľa aktuálneho plánu financovania programu rozvoja vidieka SR (2014 - 2020) v súlade s vykonávacím rozhodnutím Komisie z 2. 12. 2020, ktorým sa schvaľuje zmena programu rozvoja vidieka Slovenskej republiky na podporu z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka a mení vykonávacie rozhodnutie C(2015) 831 (C(2020) 8679 final).			Údaje sú podľa aktuálneho plánu financovania programu rozvoja vidieka SR (2014 - 2020) v súlade s vykonávacím rozhodnutím Komisie z 2. 12. 2020, ktorým sa schvaľuje zmena programu rozvoja vidieka Slovenskej republiky na podporu z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka a mení vykonávacie rozhodnutie C(2015) 831 (C(2020) 8679 final).
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 23, opatrenie 1.7.3 preformulovať nasledovne: Vypracovať princípy pre reguláciu spotreby vody pri výskyte krízového stavu (sucho alebo povodeň). Odôvodnenie: Krízové situácie rieši MV SR an blok, nie iba pre niektoré sektory. Zároveň MPRV SR nedisponuje dostatočnými finančnými prostriedkami na realizáciu predmetnej úlohy.	Z	ČA	Na rozporovom konaní dňa 27. 7. 2021, ktoré prebehlo online sa strany dohodli na vypustení úlohy 1.7.3.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 53 - Špecifické opatrenie 5.2: Integrácia systémov monitorovania ochorení prenášaných potravinami a prostredníctvom zoonóz a zlepšenie	Z	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.

	metódy detekcie patogénov a kontaminantov v potravinách – zásadná pripomienka – žiadame preformulovať text „...dôležitosti zdravých potravín..“ na „...dôležitosti bezpečných potravín...“. Odôvodnenie: európska ani národná legislatíva nikde nedefinuje pojem „zdravá potravina“.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 55 úloha 5.2.2 - upraviť pôvodný text „Skoordinovať systém kontroly potravín“ na nový text „Skoordinovať systém kontroly potravín a výsledky previazať s prípadmi ochorení u ľudí.“ Odôvodnenie: Napriek dohodám o spolupráci medzi ŠVPS SR a ÚVZ SR, ktoré sa týkajú koordinovanej úradnej kontroly potravín, nie je ešte úplne rozvinutá spolupráca ohľadne výmeny dát pri výskytoch ochorení u ľudí.	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 55 úloha 5.2.2 - do gescie žiadame doplniť MZ SR. Odôvodnenie: kompetencie sú dané zákonom NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov. Podľa § 21 ods. 1 písm. a) orgánmi štátnej správy o veciach úradnej kontroly sú MPRV SR a MZ SR spolu, nie len MPRV SR. Systém je jasne definovaný v zákone o potravinách. Zároveň orgány úradnej kontroly (ŠVPS SR a ÚVZ SR, RVPS a RÚVZ) majú medzi sebou podpísané dohody o spolupráci, ktoré prostredníctvom vzájomnej spolupráce zefektívňujú činnosti v oblasti úradnej kontroly.	Z	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 52 - Špecifické opatrenie 5.2: Integrácia systémov monitorovania ochorení prenášaných potravinami a prostredníctvom zoonóz a zlepšenie metódy detekcie patogénov a kontaminantov v potravinách. Žiadame upraviť/doplniť na koniec prvého odstavca	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.

	„...a hlavne predchádzanie problémom spojených s kvalitou potravín.“ nasledovne: „...a hlavne predchádzanie problémom spojených s kvalitou a bezpečnosťou potravín. Odôvodnenie: monitorovanie ochorení, detekcia patogénov a kontaminantov potravín sa týka hlavne bezpečnosti potravín a nie kvality potravín. Definícia bezpečnosti potravín je uvedená v čl. 14 nariadenia EP a R (ES) č. 178/2002 (všeobecné potravinové právo).			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 55 úloha 5.2.1 – do gescie žiadame doplniť ŠVPS SR a ÚVZ SR. Odôvodnenie: kompetencie sú dané zákonom NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov. Výkon úradnej kontroly (t .j. úradnej kontroly prepravy a skladovania potravín) vykonáva v zmysle § 23 ŠVPS SR a ÚVZ SR v zmysle kompetencií daných v § 23 ods. 1 a §23 ods. 2 uvedeného zákona. Zároveň by sme chceli upozorniť, že v zmysle nariadenia EP a R (EÚ) č. 2017/625 sa úradná kontrola vykonáva na základe hodnotenia rizika a s vhodnou frekvenciu, pričom sa zohľadňujú rizika dané v čl. 9 tohto nariadenia a každé navýšenie úradných kontrol je potrebné zdôvodniť pri výkone auditov Európskej komisie v SR.	Z	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 52 - Špecifické opatrenie 5.2: Integrácia systémov monitorovania ochorení prenášaných potravinami a prostredníctvom zoonóz a zlepšenie metódy detekcie patogénov a kontaminantov v potravinách – v texte sa píše: „V skutočnosti však podiel pracovísk aj kontrolovaných výrobkov klesá.....“. Z kontextu nie je jasné v prípade pojmu „pracovísk“, či sa jedná o prevádz-kovateľov potravinových podnikov alebo pracovísk, ktoré	Z	A	Text v Špecifickom opatrení 5.2 je spresnený v zmysle pripomienky.

	vykonávajú úradnú kontrolu. Odôvodnenie: V európskej ale i národnej legislatíve pojem pracovisko nepoznáme - buď je to prevádzkovateľ potravinárskeho podniku alebo príslušný orgán vykonávajúci úradnú kontrolu alebo kontrolná kompetentná autorita.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 53 Špecifické opatrenie 5.2: Integrácia systémov monitorovania ochorení prenášaných potravinami a prostredníctvom zoonóz a zlepšenie metódy detekcie patogénov a kontaminantov v potravinách – sa v texte píše: „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia: Základ riešenia tvorí skoordinovanie kontrolných aktivít MZ SR a MPRV SR. Dôležitá je aj komunikácia dôležitosti zdravých potravín, rizík spojených s patogénmi a hlavne odhad nákladov na riešenie problémov (zdravotných) a naopak vyčíslenie nákladov spojených so zvýšenou kontrolou potravín.“ V prvom rade kľúčovým faktorom je identifikácia vznikajúcich rizík súvisiacich so zmenou klímy a zistenie nových problémov v oblasti bezpečnosti potravín. Samotné zvýšenie počtu úradných kontrol, ako sa uvádza v predmetnom materiáli, nám neposkytne výpovednú hodnotu pokiaľ nemáme dôkazový základ priamej súvislosť medzi zmenou klímy a narastajúcim rizikom napr. parazitárnych i vektormi prenášaných ochorení prostredníctvom potravín. Dôležité je v prvom rade vyvinúť metodiku na identifikáciu vznikajúcich rizík súvisiacich so zmenou klímy, ktorá umožní zaradenie a uprednostní riziká v oblasti bezpečnosti potravín a krmív, zdravia rastlín a zvierat a až potom sa môžeme zamerať na uvádzané kontrolné aktivity.	O	N	Uvedené špecifické opatrenie sa týka konkrétne integrácie systémov monitorovania, nie je dôvod, aby na tomto mieste boli identifikované vznikajúce riziká súvisiace so zmenou klímy atď.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 52 - Špecifické opatrenie 5.2: Integrácia systémov monitorovania ochorení prenášaných	Z	ČA	Na rozporovom konaní dňa 28. 7. 2021, ktoré prebehlo telefonicky na úrovni generálnych riaditeliek – sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia MŽP SR a sekcia potravinárstva a obchodu MPRV SR – sa strany dohodli na úprave zdrojov

	potravinami a prostredníctvom zoonóz a zlepšenie metódy detekcie patogénov a kontaminantov v potravinách - zásadná pripomienka – ako sa píše v druhom odstavci je potrebné vyčísliť finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu na zabezpečenie vzniknutých nákladov na zvýšenie úradnej kontroly potravín k jednotlivým úlohám, ktoré sú uvedené v príslušnej tabuľke na str. 55. Odôvodnenie: všetky úradné laboratórne metódy, ktoré sa používajú pri analyzovaní úradne odobratých vzoriek, musia byť akreditované napr. SNAS (Slovenská národná akreditačná služba). Uvedené vyžaduje európska legislatíva - nariadenia EP a R (EÚ) č. 2017/625 o úradných kontrolách a iných úradných činnostiach. Akreditácia stojí nemalé peniaze, preto je potrebné uvedené finančné prostriedky vopred vyčleniť zo štátneho rozpočtu na akreditáciu metód prípadne zakúpenie nových laboratórnych prístrojov (laboratórneho vybavenia). Tak isto je potrebné vyčleniť finančné prostriedky na sprísnenie – t. j. zvýšenie výkonu úradných kontrol.			financovania a posunu termínu úlohy 5.2.3. a tiež doplnení textu do úloh pre naplnenie prioritného opatrenia 5.2. Dohoda bola potvrdená v následnej elektronickej komunikácii 28.7. 2021 a elektronickou poštou potvrdená 29.7.2021 aj zo strany MZ SR.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 43, kapitola II.4. Špecifický cieľ 4: „Podpora prírodného prostredia a biodiverzity“, Špecifické opatrenie 4.2: „Ochrana a adaptácia biodiverzity v poľnohospodárskej krajine“, časť: „Zhrnutie stavu“. Za poslednú vetu v časti „Zhrnutie stavu“ navrhujeme vložiť vetu: „Prostredníctvom diverzifikácie pestovaných plodín na menších pôdnych blokoch a integráciou drevín do systémov hospodárenia na pôde (agrolesnícke systémy) sa môžu znížiť dôsledky zmeny klímy“.	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.
MPRV SR	K vlastnému materiálu, str. 42, kapitola II.3. Špecifický cieľ 3: „Adaptované lesné hospodárstvo“, tabuľka, Špecifické opatrenie 3.8: „Podpora zalesňovania poľnohospodársky	O	N	Opatrenie sa týka zalesňovania poľnohospodársky nevyužívaných pozemkov, predovšetkým degradovaných plôch s nízkou biodiverzitou, a teda sa nepočíta s ich využívaním na produkciu ani v budúcnosti.

	nevyužívaných pozemkov, predovšetkým degradovaných plôch s nízkou biodiverzitou“. Opatrenie navrhujeme presunúť medzi poľnohospodárske opatrenia. Odôvodnenie: Viď pripomienku na str. 38, kapitola II.3. Špecifický cieľ 3: „Adaptované lesné hospodárstvo“, Špecifické opatrenie 3.8: „Podpora zalesňovania poľnohospodársky nevyužívaných pozemkov, predovšetkým degradovaných plôch s nízkou biodiverzitou“. Zároveň dopĺňame, že eróziou trpí drvivá väčšina orných pôd na pahorkatinách Slovenska a zmena systémov hospodárenia na nich určite nepatrí do špecifického cieľa 3. „Adaptované lesné hospodárstvo“.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 41, kapitola II.3. Špecifický cieľ 3: „Adaptované lesné hospodárstvo“, tabuľka, úloha č. 3.5.4. „Vypracovať postupy výchovných a obnovných ťažbovo-dopravných postupov a technológií pre alternatívne modely hospodárenia v lesoch pri zachovaní odolnosti lesného ekosystému.“ Opatrenie navrhujeme odstrániť. Odôvodnenie: Opatrenie považujeme za súčasť opatrenia 3.5.1 „Podpora výskumu alternatívnych modelov a technologických postupov hospodárenia v lesoch zvyšujúcich ich adaptačnú kapacitu pri zachovaní plnenia všetkých funkcií lesov.“. Nevieme si predstaviť, ako bude samostatne odpočtované.	O	N	Alternatívne modely hospodárenia v lesoch predstavujú nový, v našej legislatíve doposiaľ nezahrnutý prístup. Podstatou alternatívnych modelov hospodárenia je hľadať nové a vylepšené prístupy v obhospodarovaní lesa, ktoré budú dostatočne odolné voči zmene klímy, zvyšujúcemu sa tlaku zo strany využívania bioenergií, vývoju globálneho trhu a tiež zvyšujúcemu sa záujmu o les zo strany verejnosti. Strategické zámery sa týkajú obdobia 2015-2020, do roku 2025/2030 zatiaľ neexistujú. Na to, aby sa vypracovali postupy pre prax, je potrebné najprv podporiť výskum alternatívnych modelov, testovanie modelov a podporiť demonštračné objekty. Ide o komplex úloh uvedených v rámci špecifického opatrenia 3.5. Podpora výskumu a testovania relevantných alternatívnych modelov hospodárenia v lesoch s ohľadom na potrebu zvyšovania adaptačnej kapacity lesných porastov. V tabuľke úloh v rámci špecifického opatrenia sú uvedené aj indikátory napĺňania jednotlivých úloh.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 44, kapitola II.4. Špecifický cieľ 4: „Podpora prírodného prostredia a biodiverzity“, Špecifické	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.

	opatrenie 4.3: „Ochrana a adaptácia lesov v chránených územiach“, časť: „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia“. V prvej vete, ktorá znie: „Vychádzajúc zo záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody k schváleniu PSL sa prioritná pozornosť zamerá na zladenie prístupov hospodárskej úpravy a postupov hospodárenia v lesoch s požiadavkami ochrany a udržania stavu lesných biotopov v chránených územiach.“ navrhujeme slovo „zameraná“ nahradiť slovami „bude naďalej zameriavať“. Veta po úprave bude znieť: „Vychádzajúc zo záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody k schváleniu PSL sa prioritná pozornosť bude naďalej zameriavať na zladenie prístupov hospodárskej úpravy a postupov hospodárenia v lesoch s požiadavkami ochrany a udržania stavu lesných biotopov v chránených územiach.“ Odôvodnenie: Ide o úpravu textu tak, aby dávala zmysel. Už v súčasnosti v rámci vyhotovenia PSL je táto požiadavka zahrnutá.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 44, kapitola II.4. Špecifický cieľ 4: „Podpora prírodného prostredia a biodiverzity“, Špecifické opatrenie 4.3: „Ochrana a adaptácia lesov v chránených územiach“, časť: „Zhrnutie stavu“. Časť „Zhrnutie stavu“, ktorá znie: „Stav lesných biotopov v chránených územiach Slovenska nie je priaznivý. Jednou z príčin je rozdelenie kompetencií pri správe pozemkov štátu v chránených územiach, kde legislatívny a administratívno-kompetenčný rozpor prispieva k	Z	ČA	Po prerokovaní MŽP SR a MPRV SR a po finálnej dohode dňa 22. 7. 2021, ktorá bola potvrdená elektronickou formou, text znie: „Stav lesných biotopov európskeho významu je prevažne v nevyhovujúcom alebo zlom stave. Trvalo udržateľné hospodárenie v chránených územiach Slovenska by sa malo realizovať tak, aby sa zohľadňovali existujúce prírodné riziká, zachovala alebo zlepšovala biologická diverzita, odolnosť, produkčná a obnovná schopnosť lesov s cieľom plniť všetky svoje funkcie.“ Pod čiarou je uvedený odkaz :

	zhoršovaniu stavu lesných biotopov v chránených územiach a do budúcnosti je rizikom pre správnu adaptáciu na negatívne dôsledky zmeny klímy. V súlade s definovanými cieľmi Envirostratégie 2030 a na základe výstupov analýzy efektivity, ekonomických, sociálnych a environmentálnych dopadov je potrebné prehodnotiť systém správy pozemkov vo vlastníctve štátu v chránených územiach s cieľom zabezpečenia integrovanej správy územia.“ navrhujeme preformulovať takto: „Stav lesných biotopov v chránených územiach Slovenska nie je všade priaznivý. Trvalo udržateľné hospodárenie v chránených územiach Slovenska by sa malo realizovať tak, aby sa zohľadňovali existujúce prírodné riziká, zachovala alebo zlepšovala biologická diverzita, odolnosť, produkčná a obnovná schopnosť lesov s cieľom plniť všetky funkcie“. Odôvodnenie: Tvrdenie, že stav lesných biotopov vo všetkých chránených územiach Slovenska nie je priaznivý je názorom autora textu, nie je ničím podložený a preto s takýmto konštatovaním nemôžme súhlasiť. Z toho dôvodu do prvej vety navrhujeme vložiť slovo „všade“, t. j., že stav lesných biotopov v chránených územiach nie je všade priaznivý. Tvrdenie, že najdôležitejšou príčinou (pretože ide o jedinú uvedenú príčinu) nepriaznivého stavu lesných biotopov je rozdelenie kompetencií pri správe pozemku štátu v chránených územiach je takisto názorom autora textu, nie je ničím podložený a preto s takýmto konštatovaním nemôžme súhlasiť. Základom zabezpečenia riadnej starostlivosti o chránené územia je podľa nášho názoru stanovenie jednoznačných pravidiel. Preto			http://www.sopsr.sk/natura/dokumenty/Monografia_reporting_art17_2013_2018.pdf Pozn.: Na portáli Slov-lex označená ako obyčajná, na žiadosť MPRV SR zmenená na zásadnú (chyba pri vkladaní pripomienok na portál).

	prehodnotenie správy pozemkov v chránených územiach vo vlastníctve štátu podľa nášho názoru nepatrí do tohto dokumentu. Ak sú pravidlá jasné a jednoznačné, je úplne irelevantné, kto plnenie týchto pravidiel zabezpečuje. Čo je v tejto súvislosti podstatné je to, aby existoval silný kontrolný systém vo vzťahu k výkonu opatrení a výkon opatrení by určite nemal byť v rukách toho, kto kontrolný systém realizuje, ináč ide o jednoznačný konflikt záujmov. Tento, tzv. kompetenčný spor sa mal vyriešiť na základe výstupov analýzy efektivity, ekonomických, sociálnych a environmentálnych dopadov za účasti všetkých zainteresovaných skupín v súlade so strategickým dokumentom MŽP SR – Stratégia environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030, ktorá bola schválená vo februári 2019.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 44, kapitola II.4. Špecifický cieľ 4: „Podpora prírodného prostredia a biodiverzity“, Špecifické opatrenie 4.4 „Zabezpečenie stability ekologických sietí a posilnenie adaptácie manažmentu chránených území“, časť: „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia“. Poslednú vetu, ktorá znie: „Dôležité je sledovať strategický cieľ, aby najmenej 10 % územia Slovenska pokrývali plochy s prirodzenými biotopmi v chránených územiach s prísnou ochranou ich prirodzeného vývoja, zodpovedajúcich kritériam IUCN, aby sa zlepšila možnosť prirodzenej adaptácie a podporovala sa migrácia a presun druhov počas ich adaptácie.“ navrhujeme odstrániť. Odôvodnenie: Súhlasíme s tým, že na územiach s prísnou ochranou je potrebné ponechať časť pozemkov na prirodzený vývoj, avšak doteraz nám stále nie je	Z	A	Posledná veta v Špecifickom cieli 4 bola z materiálu vypustená. Vysvetlenie k odôvodneniu pripomienkovateľa: V Stratégii EÚ v oblasti biodiverzity do roku 2030 je uvedené, že je potrebné osobitne sa zamerať na oblasti s veľmi vysokou hodnotou alebo potenciálom biodiverzity. Sú najviac ohrozené zmenou klímy a mala by sa im venovať osobitná pozornosť v podobe prísnej ochrany. V súčasnosti sú v EÚ prísne chránené len 3 % pevninských a menej ako 1 % morských oblastí. Na ochranu týchto oblastí musíme urobiť viac. V tomto duchu by mala byť prísne chránená aspoň tretina chránených oblastí, predstavujúca 10 % pevniny EÚ a 10 % morí EÚ. Zodpovedá to aj navrhovaným globálnym ambíciám.

	známe, z čoho je vypočítaných uvedených 10 %, prečo nie 20, 30 alebo 50? Existuje odborný podklad (na základe výsledkov vedy a výskumu), na základe ktorého bol stanovený takýto podiel sprísnenej ochrany? Existuje iná krajina EÚ, v ktorej majú alebo aspoň plánujú niečo podobné?			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 36, kapitola II.3. Špecifický cieľ 3: „Adaptované lesné hospodárstvo“, Špecifické opatrenie 3.4: „Podpora druhovej a genetickej diverzity lesných porastov ohrozených zmenou klímy pre zlepšenie adaptačných mechanizmov a schopnosti funkcií lesa“ Slovo „schopnosti“ navrhujeme nahradiť slovom „udržanie“. Odôvodnenie: Ide podľa nás o zmysluplnejšie slovo v kontexte opatrenia. Zlepšiť schopnosti funkcií lesa alebo zlepšiť udržanie funkcií lesa?	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 21, tabuľka, úloha č. 1.7.1. „Podporiť prípravu a realizáciu projektov na zadržanie vody v krajine pre zmiernenie povrchového odtoku, meandrovanie a sprírodnenie (revitalizovanie) malých tokov v lesoch a v krajine v súlade s pripravovanými opatreniami 3. cyklu Vodného plánu.“ Upozorňujeme, že odvolávka na pripravované opatrenia 3. cyklu Vodného plánu je odvolávkou na niečo, čo ešte neexistuje.	O	N	Pri úlohe 1.7.1 bolo snahou predpripraviť podmienky na zabezpečenie finančných prostriedkov a odborných kapacít do r. 2027, kedy by 3. cyklus Vodného plánu, ktorý sa momentálne nachádza v procese SEA, mal končiť.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 35, kapitola II.3. Špecifický cieľ 3: „Adaptované lesné hospodárstvo“, odrážka č. 3. V znení odrážky: „Aktualizácia a zapracovanie najnovších poznatkov o dopadoch zmeny klímy na lesy do legislatívy a praxe, pričom budú	O	A	Text materiálu upravený v zmysle pripomienky.

	zohľadňovať najnovšie, vedecky a empiricky overené poznatky o dopadoch zmeny klímy na lesy“ navrhujeme odstrániť časť „pričom budú zohľadňovať najnovšie, vedecky a empiricky overené poznatky o dopadoch zmeny klímy na lesy“. Odôvodnenie: Posledná časť vety je zapracovaná v jej prvej časti a teda ide o duplicitu v rámci jednej vety.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 38, kapitola II.3. Špecifický cieľ 3: „Adaptované lesné hospodárstvo“, Špecifické opatrenie 3.8: „Podpora zalesňovania poľnohospodársky nevyužívaných pozemkov, predovšetkým degradovaných plôch s nízkou biodiverzitou“. Opatrenie navrhujeme presunúť medzi poľnohospodárske opatrenia. Odôvodnenie: Kým nedôjde k zmene druhu pozemku, tak to nemôže byť lesnícke opatrenie a teda nepatrí to do lesníckych opatrení. Navyše v ďalšej časti sa uvádza podpora agrolesníckych systémov, ktoré sa realizujú na poľnohospodárskych pozemkoch, nie na lesných pozemkoch. Je tam aj odvolávka na zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.	O	N	Opatrenie sa týka zalesňovania poľnohospodársky nevyužívaných pozemkov, predovšetkým degradovaných plôch s nízkou biodiverzitou, a teda sa nepočíta s ich využívaním na produkciu ani v budúcnosti.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 21, tabuľka, úloha č. 1.2.6. „Doplniť legislatívu upravujúcu hospodárenie v krajine o regulované zásahy do krajiny – presadzovanie vhodných systémov plodín (vrátane agrolesníctva), potreby plôch s trvalým rastlinným pokryvom, regulovanie programov starostlivosti o les“. V stĺpci „Úloha“ navrhujeme odstrániť slová	O	N	V súvislosti so ŠO 1.2: Protipovodňová ochrana na zvýšenie bezpečnosti obyvateľstva, kritickej infraštruktúry a krajiny, je potrebné vnímať toto opatrenie „regulovanie programov starostlivosti o les“ s ohľadom na protipovodňovú ochranu, t.j. aby programy starostlivosti o les zohľadňovali protipovodňovú ochranu. Ide najmä o podporu podporovať hydrických a pôdoochranných funkcií lesa, starostlivosť a údržbu lesnej dopravnej siete, dodržiavanie technologických postupov v praxi a celkovo o uplatňovanie prírode blízkeho hospodárenia.

	„regulovanie programov starostlivosti o les“. Odôvodnenie: Samotný program starostlivosti o les je „reguláciou“, preto nerozumieme, čo sa myslí regulovaním dokumentu, ktorý reguluje, resp. upravuje pravidlá hospodárenia v lesoch. Z nášho pohľadu, pretože nepoznáme vysvetlenie, nedáva takéto slovné spojenie žiaden zmysel.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 21, tabuľka, úloha č. 1.7.4. „Pripraviť program podpory revitalizácie hydrických a vodohospodárskych funkcií lesov. Preferovať vodoochrannú a protieróznu funkciu v lesoch osobitného určenia, rozšíriť výberkový spôsob a v maximálne možnej miere využívať prírode blízke formy obhospodarovania lesov v druhom pásme ochrany vodárenských zdrojov.“ Znenie úlohy v druhej vete navrhujeme preformulovať takto: „Preferovať vodoochrannú a protieróznu funkciu v lesoch osobitného určenia a v maximálne možnej miere využívať prírode blízke formy obhospodarovania lesov v druhom pásme ochrany vodárenských zdrojov.“ Odôvodnenie: Prírode blízke hospodárenie v lesoch sa uplatňuje viacerými spôsobmi hospodárenia na vhodnosť podmienok, pričom výberkový hospodársky spôsob je iba jedným z nich, ktorý je napr. viazaný na dreviny, ktoré sú tolerantné na svetlo, vhodné sú pre porasty vo vyšších vegetačných stupňoch a na kvalitných bonitách, atď.	O	ČA	Nesúhlas s úplným akceptovaním zmeny formulácie. Akceptáciou by sa úloha výrazne zúžila iba na ochranu vodných zdrojov. A vypadla by napr. sanácia nevyužívanej dopravnej siete (približovacie linky). Súhlas s vypustením výberkového hosp. spôsobu a nahradenie prírode blízkym hospodárením.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 40, kapitola II.3. Špecifický cieľ 3: „Adaptované lesné hospodárstvo“, tabuľka, úloha č. 3.3.2. „Realizovať konkrétne projekty na podporu zachovania biologických zdrojov lesov v ich	O	A	Úloha 3.3.2 bola z materiálu vypustená.

	pôvodnej genetickej, druhovej a ekosystémovej diverzite a na ich udržateľné využívanie na obnovu lesa.“ Opatrenie navrhujeme odstrániť. Odôvodnenie: Opatrenie je identické (duplicitné) s opatrením 3.3.1. „Zachovať genofond ohrozených druhov drevín, s dôrazom a genotypy ktoré majú potenciál lepšie sa adaptovať na nové klimatické a stanovištné podmienky, využiť ich v adaptačných opatreniach.“. Konkrétne projekty zachovania genofondu ex situ nemôžu byť nič iné ako semenné sady a reprodukčné výsadby. Nebude možné toto opatrenie samostatne odpočtovať.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 41, kapitola II.3. Špecifický cieľ 3: „Adaptované lesné hospodárstvo“, tabuľka, úloha č. 3.5.2. „Nastavenie finančnej podpory pre využitie alternatívnych modelov hospodárenia zvyšujúcich adaptačnú kapacitu lesov.“ Opatrenie navrhujeme odstrániť. Odôvodnenie: Problematika priebežnej implementácie nových/alternatívnych modelov adaptácie lesov na zmenu klímy, vrátane jej finančnej podpory, je riešená opatreniami 3.1.1 „Vypracovať a priebežne aktualizovať modely adaptácie lesov na zmenu klímy.“, 3.1.2 „Upraviť a doplniť relevantné legislatívne a metodické predpisy lesného hospodárstva, aby rešpektovali najnovšie, vedecky verifikované poznatky v oblasti adaptácie lesov na zmenu klímy.“ a 3.1.3 „Podporiť preventívnu implementáciu adaptačných modelov hospodárenia v lesoch prostredníctvom programov starostlivosti o lesy (PSL).“. Opatrenie je duplicitné, a bude	O	N	Využitie – aplikácia alternatívnych modelov hospodárenia zvyšujúcich adaptačnú kapacitu lesov môže byť spojená aj so zvýšenými nákladmi na obhospodarovanie, čo si bude vyžadovať zvýšené finančné prostriedky, preto je v materiáli uvedená úloha 3.5.2. Vzhľadom na to, že v súčasnosti existuje obmedzená báza exaktných poznatkov pre prípravu alternatívnych modelov hospodárenia, uvedené špecifické opatrenie 3.5 je nevyhnutné pre napĺňanie špecifických opatrení ŠO 3.1: Úprava drevinového zloženia lesných porastov s cieľom zvyšovania ich stability a odolnosti voči suchu a znižovania zraniteľnosti biotickými a abiotickými činiteľmi a ŠO 3.2: Integrácia adaptačných opatrení do koncepcie rekonštrukcie porastov a manažmentu kalamitných situácií v oblastiach so zhoršeným stavom lesa a pretrvávajúcimi kalamitami.

	problém ho odpočtovať.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** str. 40, kapitola II.3. Špecifický cieľ 3: „Adaptované lesné hospodárstvo“, tabuľka, úloha č. 3.4.3. „Podpora projektov zameraných na budovanie banky semien a záchranu genofondu ex situ, podpora zachovania genofondu lesných drevín ohrozených v mieste pôvodného výskytu, s dôrazom na populácie a genotypy schopné adaptovať sa na nové klimatické a stanovištné podmienky.“ Navrhujeme odstrániť text: – v stĺpci „Úloha“: „ . . . a záchranu genofondu ex situ, podpora zachovania genofondu lesných drevín ohrozených v mieste pôvodného výskytu, s dôrazom na populácie a genotypy schopné adaptovať sa na nové klimatické a stanovištné podmienky.“ a – v stĺpci indikátor/pomocný indikátor: „Počet, výmera vytvorených semenných sadov a reprodukčných výsadieb ex situ, . . ., semenné sady a reprodukčné výsadby ex situ“ Text bude po úprave bude znieť: – v stĺpci „Úloha“: „Podpora projektov zameraných na budovanie banky semien.“ a – v stĺpci indikátor/pomocný indikátor: „Počet nových oddielov banky semien lesných drevín“ Odôvodnenie: Pridaná hodnota tohto opatrenia je budovanie banky semien. Text, ktorý navrhujeme odstrániť je mätúci, nadbytočný a duplicitný s opatrením 3.3.1 „Zachovať genofond ohrozených druhov drevín, s dôrazom a genotypy ktoré majú potenciál lepšie sa adaptovať na nové klimatické a stanovištné podmienky, využiť ich v adaptačných opatreniach.“.	O	A	Úloha bola prepracovaná na základe pripomienky.

MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 13 Špecifický cieľ v oblasti udržateľného poľnohospodárstva. Navrhujeme doplniť .....a podpory udržateľnej rastlinnej a živočíšnej výroby a tak zlepšenie potravinovej bezpečnosti a sebestačnosti.	O	A	Navrhovaný text zapracovaný do materiálu.
MPRV SR	**K celému vlastnému materiálu**: v celom dokumente vyznieva zmienka čerpania prostriedkov v gescii MŽP SR z Plánu obnovy na výkup pozemkov a mäkký turizmus, čo nepovažujeme za veľmi akcieschopné adaptačné opatrenia.	O	N	Predkladateľ pripomienky zejme odkazuje na úlohu súvisiacu s realizáciou predkupného práva štátu na pozemky v chránených územiach a zaistenie udržateľnej a efektívnej správy pozemkov štátu v chránených územiach. V tomto kontexte táto úloha je nevyhnutná pri ďalšom plánovaní a implementovaní adaptačných opatrení – mnohé adaptačné opatrenia zlyhávajú práve na rozdrobenom vlastníctve pozemkov.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** Odporúčame opravu nasledovných gramatických chýb. - str. 3 - strategická priorita 3 – „všetkych“ na „všetkých“ - str. 7 – „vyššiespomínaného“ na „vyššie spomínaného“ - str. 8 Prierezové opatrenie 4: „poľnohospordárstvo“ na „poľnohospodárstvo“ . str. 9 Prierezové opatrenie 4: „podprovaných“ na „podorovaných“ - str. 14 II.2. Špecifický cieľ 1: Vodné hospodárstvo – „nizkych“ na „nízkych“ - str. 34 II.3. Špecifický cieľ 3: Adaptované lesné hospodárstvo – „smerom ku“ na „smerom k“	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 24 Špecifické opatrenie 2.1 Opatrenia na zvýšenie retencie vody v pôde Navrhujeme doplniť znenie textu z Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia nasledovne: Na zmiernenie negatívnych dôsledkov sucha a podporu adaptácie na zmenu klímy sú úlohy zamerané najmä na zvyšovanie retenčnej schopnosti pôdy a zadržiavania vody v krajine a investovanie do zavlažovacích systémov a vodozádržných opatrení s dôrazom na efektívnosť	O	A	Navrhovaný text zapracovaný do materiálu.

	zavlažovania a vodozádržných opatrení.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 46 - Žiadame vypustenie úloh pre MPRV SR: V Kapitole 4 žiadame o vypustenie úloh (analýz) 4.2.3 a 4.2.4 s termínom 31.12.2022 a úloh (analýz) 4.2.5. a 4.2.6. s termínom 31.12.2025. Odôvodnenie: • ide o nerelevantné a nesystémové úlohy pretože strategický plán ešte nie je vypracovaný, • Strategický plán začína s realizáciu opatrení od 1.1.2023, teda v roku 2022 sú anylýzy irelevantné, • pripomíname, že každá intervencia, zaradená do strategického plánu podlieha povinnému priebežnému hodnoteniu.	Z	ČA	Rozpor vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 26. 7. 2021. MPRV SR – ako kompromisné riešenie – MPRV SR súhlasilo s ponechaním, avšak termín ich plnenia sa zhodne posúva na 31. 12. 2027.
MPRV SR	**K celému vlastnému materiálu**: Akčný plán predbieha Strategický plán budúcej SPP. Správna postupnosti krokov je, že sa najprv vypracúvajú Strategické plány (dokumenty) a od nich sa odvíjajú realizačné Akčné plány. Pri tomto dokumente to neplatí. Strategický plán SR SPP 2023-2027 je zatiaľ len v návrhovom procese (stále nie je schválená legislatíva EÚ). Vláda SR tiež ešte neurčila výšku kofinancovania zo ŠR, nie sú definitívne určené typy intervencií, ktoré budú zaradené do podpory. Je preto neakcetovateľné, že navrhovaný Akčný plán narába s niektorými typmi intervencií a k nim vzťahuje úlohy pre MPRV SR.	O	N	Navrhovaný akčný plán sa začal tvoriť ešte v čase (pred pandémiou COVID-19), kedy nebolo možné predvídať, že Strategický plán SR SPP sa s novým obdobím posunie o 2 roky. Keďže ide o strednodobý dokument a s plnením úloh sa počíta do r. 2027, SP SPP 2023 – 2027 je preň relevantná. V tomto kontexte pripomienku nemožno akceptovať.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 55, úloha 5.2.3. – doplniť do gescie ŠVPS SR a ÚVZ. Odôvodnenie: Na rozšírenie analýz množstva kontaminantov a škály testovaných patogénov (dané kontaminanty a patogény v súvislosti zo zmenou klímy je potrebné určiť na základe hodnotenia rizika) v úradných laboratóriách je potrebné alokovať finančne prostriedky zo štátneho rozpočtu (čo bude mať dopad na navýšenie štátneho rozpočtu rozpočtovej kapitoly MPRV SR a MZ SR)	Z	A	Gescia doplnená podľa pripomienky.

	a to z dôvodu, že každá používaná metóda pri testovaní potravín musí byť akreditovaná akreditačným orgánom (v SR je to SNAS), uvedené je požiadavka európskej legislatívy (nariadenia EP a R (EÚ) č. 2017/625) ale i národnej legislatívy. Zároveň by bolo vhodné doplniť modernejšie laboratórne prístrojové vybavenie z vyššou citlivosťou stanovenia.			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** Na str. 28 navrhujeme odstrániť, resp. preformulovať opatrenie 2.1.1 Rozvíjať integrovaný manažment využitia vody v krajine a implementovať „prioritizáciu vody“ a ochranu pôdy do všetkých aspektov sektorových politík na národnej a regionálnej úrovni. Nie je zrejmé, čo sa rozumie pod prioritizáciou vody, ani z akých právnych resp. ústavných predpisov SR táto prioritizácia vyplýva.	O	ČA	V úlohe 2.1.1 boli po dohode s MPRV SR upravené zdroje financovania, termín plnenia úlohy a indikátory.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 52 - Špecifické opatrenie 5.2: Integrácia systémov monitorovania ochorení prenášaných potravinami a prostredníctvom zoonóz a zlepšenie metódy detekcie patogénov a kontaminantov v potravinách. Je potrebné vyčísliť finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu na zabezpečenie vzniknutých nákladov na zvýšenie úradnej kontroly potravín k jednotlivým úlohám, ktoré sú uvedené v príslušnej tabuľke na str. 55. Vyčleniť vopred finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu na akreditáciu metód, zakúpenie nových laboratórnych prístrojov (laboratórneho vybavenia) a tiež na zvýšenie frekvencie úradných kontrol Odôvodnenie: všetky úradné laboratórne metódy, ktoré sa používajú pri analyzovaní úradne odobratých vzoriek, musia byť akreditované napr. SNAS (Slovenská národná akreditačná služba). Uvedené vyžaduje európska legislatíva - nariadenie EP a R (EÚ) č. 2017/625 o úradných kontrolách a iných úradných činnostiach.	Z	ČA	Na rozporovom konaní dňa 28. 7. 2021, ktoré prebehlo telefonicky na úrovni generálnych riaditeliek – sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia MŽP SR a sekcia potravinárstva a obchodu MPRV SR – sa strany dohodli na úprave zdrojov financovania a posunu termínu úlohy 5.2.3. a tiež doplnení textu do úloh pre naplnenie prioritného opatrenia 5.2. Dohoda bola potvrdená v následnej elektronickej komunikácii 28.7. 2021 a elektronickou poštou potvrdená 29.7.2021 aj zo strany MZ SR.

MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** žiadame odstrániť MPRV SR ako spolugestora opatrenia 2.1.6 Príprava metodickej príručky/Definovanie kritérií pre opatrenia na udržanie vody v pôde a zmierňujúce vysychanie pôdy (v spolupráci s vedeckými organizáciami rezortu). Odôvodnenie: MPRV SR nedisponuje dostatočnými finančnými prostriedkami na realizáciu vypracovanie predmetnej úlohy.	Z	ČA	Na rozporovom konaní dňa 27. 7. 2021, ktoré prebehlo online sa strany dohodli na uvedenej zmene termínu plnenia úlohy: „31. 12. 2024“.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 28 žiadame odstrániť MPRV SR ako spolugestora pri opatrení 2.1.4 Implementovať monitoring sucha, informačný systém o výskyte a dôsledkoch sucha na území SR a jeho napojenie na informačný systém o pôde, tvorba plánov manažmentu rizík spôsobených suchom Odôvodnenie: MPRV SR nedisponuje dostatočnými finančnými prostriedkami na realizáciu vypracovanie predmetnej úlohy.	Z	ČA	Na rozporovom konaní dňa 27. 7. 2021, ktoré prebehlo online sa strany dohodli na uvedenej zmene gescie: „MŽP SR v spolupráci s MPRV SR“.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 23 žiadame odstrániť opatrenie 1.7.5. Postupne zavádzať internalizáciu ceny vody do nákladov pre konečných užívateľov v priemysle, poľnohospodárstve a službách. S daným opatrením súvisí nasledovné - V sprievodnom dokumente Analýza sociálnych vplyvov na str. 2 pod tabuľkou sa uvádza: „Prepočet vychádza z predpokladov, že jednotková suma za m3 vody na závlahy či pitie bude stanovená plošne na úrovni 0,125 eura za kubík (v súčasnosti 0,001 na závlahy, 0,0332 a 0,057 ostatné).“ Odôvodnenie: Nesúhlasíme so zamýšľaným zámerom zvyšovania ceny vody určenej na závlahy, nakoľko by prišlo k výraznému nárastu nákladov pre poľnohospodárov.	Z	A	Úloha 1.7.5 bola z textu materiálu odstránená.

MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na strane 70 (prvý odsek, tretia veta) – navrhujeme slovo „úpohu“ nahradiť slovom „úlohu“.	O	A	Slovo nahradené podľa pripomienky.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na strane 86 – príloha 1: Zoznam použitých skratiek – odporúčame názov „Poľnohospodárska platobná agentúra“ opraviť na „Pôdohospodárska platobná agentúra.	O	A	Názov opravený podľa pripomienky.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na strane 70 (tretí odsek, posledná veta) – vzhľadom na to, že Program rozvoj vidieka má len priority Únie pre rozvoj vidieka a nemá investičné priority, navrhujeme text „V programovom období 2014 – 2020 ide o nasledovné investičné priority, ktoré je možné využiť“ nahradiť textom „V programovom období 2014 – 2020 ide o nasledovné investičné priority resp. priority Únie pre rozvoj vidieka, ktoré je možné využiť“.	O	A	Text nahradený podľa pripomienky.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na strane 74 – programové obdobie 2021 – 2027 (druhý odsek) – v prípade budúcej Spoločnej poľnohospodárskej politiky odporúčame uvádzať len „SP SPP 2023 - 2027“, nie „SP SPP 2021 – 2027“. Zdôvodnenie: Roky 2021 a 2022 sú prechodnými rokmi, aby sa zabezpečil proces prechodu na novú SPP od 1. januára 2023.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na strane 71 – politika rozvoja vidieka – II. pilier SPP (štvrtá veta) – odporúčame text „V budúcom programovom období sa v súvislosti s prípravou Strategického plánu rozvoja vidieka (2023 – 2027)...“ nahradiť textom „V budúcom programovom období sa v súvislosti s prípravou Strategického plánu Spoločnej poľnohospodárskej politiky (2023 – 2027)...“. Zdôvodnenie: v budúcej SPP bude existovať len jeden Strategický plán SPP	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	2023 – 2027 pre oba piliere SPP (EPZF a EPFRV).			
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na strane 71 – PRV priorita P4 (druhá veta) – odporúčame vetu „Pre túto prioritu je plánovaných 878,119 mil. eur z verejných zdrojov“ nahradiť vetou „Pre túto prioritu je plánovaných 875,319 mil. eur z verejných zdrojov“. Odôvodnenie: upravené údaje sú správne a presné podľa aktuálneho plánu financovania programu rozvoja vidieka SR (2014 - 2020) v súlade s vykonávacím rozhodnutím Komisie z 2. 12. 2020, ktorým sa schvaľuje zmena programu rozvoja vidieka Slovenskej republiky na podporu z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka a mení vykonávacie rozhodnutie C(2015) 831 (C(2020) 8679 final).	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 55 úloha 5.2.3. - upraviť názov úlohy „Rozšíriť množstvo kontrolovaných potravín, a škálu testovaných patogénov“ nasledovne: „Rozšíriť množstvo kontrolovaných potravín, škálu testovaných patogénov a indikátorov ich patogenity“. Odôvodnenie: Moderné skúmanie zoonotických a iných ochorení prenášaných potravinami používa dnes vyspelé diagnostické postupy, ktoré sú zamierené nielen na dôkaz patogénov, ale aj na bližšie určenie ich virulentných vlastností. Používajú sa sekvenčné analýzy, ktoré jediné dokážu potvrdiť zdroj infekcie. V Slovenskej republike je táto oblasť veľmi málo rozvinutá.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MPRV SR	**k Vlastnému materiálu:** na str. 55 úloha 5.2.3. - do gescie žiadame doplniť ŠVPS SR a ÚVZ SR. Odôvodnenie: kompetencie sú dané zákonom NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov. Analýzy úradne odobratých vzoriek môžu vykonávať len úradne poverené laboratóriá. Úradne odoberať vzorky môžu podľa tohto zákona len orgány úradnej kontroly - ŠVPS SR a ÚVZ SR, na základe	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	hodnotenia rizika. Úradnú analýzu úradne odobratých vzoriek môžu vykonávať len úradne laboratória. Úradne laboratória v zmysle zákona NR SR č. 152/1995 § 25 poverujú MPRV SR a MZSR na základe odporúčania ŠVPS SR a ÚVZ SR. Na rozšírenie škály analýz kontaminantov a škály testovaných patogénov (dané kontaminanty a patogény v súvislosti zo zmenou klímy je potrebné určiť na základe hodnotenia rizika) v úradných laboratóriách je potrebné alokovať finančne prostriedky zo štátneho rozpočtu (čo bude mať dopad na navýšenie štátneho rozpočtu rozpočtovej kapitoly MPRV SR a MZ SR) a to z dôvodu, že každá používaná metóda pri testovaní potravín musí byť akreditovaná akreditačným orgánom (v SR je to SNAS), čo si vyžaduje nemalé finančné prostriedky – uvedené je požiadavka európskej legislatívy (nariadenie EP a R (EÚ) č. 2017/625) ale i národnej legislatívy. Zároveň by bolo vhodné doplniť modernejšie laboratórne prístrojové vybavenie z vyššou citlivosťou stanovenia.			
KBS	**k Vlastnému materiálu:** Do kapitoly „II.2. Špecifický cieľ 1: Vodné hospodárstvo“ navrhujeme doplniť špecifické opatrenie týkajúce sa zadržiavania dažďových vôd, spolu s nasledovnými úlohami: 1. Vypracovať metodiku zadržiavania dažďových vôd v lesných ekosystémoch na princípe „nulového odtoku dažďovej vody“ z lesov tak, aby lesy pomáhali chrániť naše národné bohatstvo, teda vodu. (Termín: 06/2022, Hlavná gescia: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR) 2. Schváliť legislatívny nástroj, ktorý bude motivovať vlastníkov a správcov lesov, aby svoje lesohospodárske plány nastavili tak, aby nie len chránili doterajšie vodné zdroje, ale aj pomáhali ich regenerovať. Tým bude menej konfliktov a tráum z vysychajúcich lesov a posilní sa zodpovednosť vlastníkov i správcov lesov za	Z	ČA	Na rozporovom konaní dňa 20. 7. 2021 MŽP SR prezentovalo návrh na čiastočnú akceptáciu vznesených pripomienok KBS. Text Špecifického opatrenia 1.1 bol upravený tak, aby sa zvýraznila podpora riešení zrážkových vôd a v Špecifickom opatrení 1.5 medzi úlohy pre naplnenie toho cieľa je doplná podpora vypracovania metodiky zadržiavania dažďových vôd v lesných ekosystémoch v kontexte pripravovaného „*Národného lesníckeho programu SR pre obdobie rokov 2022 – 2030*“. K pripomienkam KBS č. 1 a 2. 1. Vypracovať metodiku zadržiavania dažďových vôd v lesných ekosystémoch na princípe „nulového odtoku dažďovej vody“ z lesov tak, aby lesy pomáhali chrániť naše národné bohatstvo, teda vodu; 2. Schváliť legislatívny nástroj, ktorý bude motivovať vlastníkov a správcov lesov, aby svoje lesohospodárske plány nastavili tak, aby nie len chránili doterajšie vodné zdroje, ale aj pomáhali ich regenerovať. Tým bude menej konfliktov a tráum z vysychajúcich lesov a posilní sa zodpovednosť vlastníkov i správcov lesov za

	ochranu vodných zdrojov aj s podporou prevencie pred lokálnymi povodňami v údolí potokov a riek. (Termín: 06/2022, Hlavná gescia: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR) 3. Vypracovať metodiku zadržiavania dažďových vôd v poľnohospodárskej krajine na princípe „nulového odtoku dažďovej vody“, aby farmármi využívaná pôda prispievala k ochrane a regenerácii nášho spoločného prírodného dedičstva, teda vody. Navrhované riešenia premietnuť do pozemkových úprav a finančných nástrojov priamych platieb využívania poľnohospodárskej pôdy. (Termín: 06/2022, Hlavná gescia: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR) 4. Spracovať a schváliť legislatívny nástroj a podporné finančné a motivačné nástroje využívania poľnohospodárskej krajiny, ktorý bude motivovať vlastníkov a správcov poľnohospodárskej krajiny realizovať také opatrenia na zadržiavanie dažďovej vody, aby sa posilňovala úrodnosť pôdy ukladaním uhlíka do biomasy a pôdy, zvyšovali sa zásoby pôdnych a podzemných vôd, znižovala sa vodná erózia a posilňovala biodiverzita (Termín: 06/2022, Hlavná gescia: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR) 5. Vypracovať metodiku manažmentu dažďových vôd v urbanizovanej krajine na princípe, aby ani jedna kvapka dažďovej vody neodtekala z krajiny bez úžitku, aby mestá a obce nevytvárali tepelné ostrovy, aby opatrenia pomocou dažďovej vody ochladzovali mestskú klímu, zlepšovali čistotu vzduchu zvyšovaním výparu. Metodiku premietnuť do zákona o územnom plánovaní a stavebného zákona. (Termín: 06/2022, Hlavná gescia: Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky) 6. Vypracovať metodiku manažmentu dažďových vôd v dopravnej infraštruktúre na princípe „nulového odtoku dažďovej vody“, aby verejné			ochranu vodných zdrojov aj s podporou prevencie pred lokálnymi povodňami v údolí potokov a riek; predložilo svoje stanovisko MPRV SR: „MPRV SR v súčasnosti pripravuje strategický dokument „*Národný lesnícky program SR pre obdobie rokov 2022 – 2030*“ (ďalej len „nový NLP SR“). Tento strategický dokument je pripravovaný v súlade s „*Metodikou a inštitucionálnym rámcom tvorby verejných stratégií*“ (materiál schválený uznesenie vlády SR č. 197/2017 z 26.04.2017) na participatívnom princípe, v rámci ktorého je zahrnuté široké spektrum záujmových skupín (napr. aj zástupcovia vodohospodárov, akademická obec, vedecko-výskumná obec, mimovládne organizácie a občianske združenia, či odborné organizácie v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia SR). Návrh tohto strategického dokumentu obsahuje v súčasnosti 17 strategických cieľov, 33 špecifických cieľov a 107 opatrení, v rámci ktorých sú zahrnuté aj požiadavky predložené Konferenciou biskupov Slovenska. Z uvedeného vyplýva, že MPRV SR rieši problematiku zadržiavania vody v lesoch v rámci pripravovaných strategických dokumentov SR, ako aj dokumentu ochrany prírody a krajiny, ktorým je program starostlivosti o lesy a z toho dôvodu považujeme za duplicitné uvádzať rovnaké opatrenia aj v predmetnom strategickom dokumente Ministerstva životného prostredia SR. Samozrejme, že realizácia uvedených opatrení bude závislá od disponibilných finančných prostriedkov v pripravovanom strategickom pláne financovania rozvoja vidieka.“

	komunikácie neprispievali k odkanalizovaniu dažďovej vody a metodiku premietnuť do zákona o pozemných komunikáciách (Termín: 06/2022, Hlavná gescia: Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky) 7. Vypracovať metodiku integrovanej ochrany a regenerácie vodných zdrojov na úrovni katastra a prijať nový zákon pre integrovanú ochranu vodných zdrojov a dažďa/dažďových vôd. Metodiku premietnuť do všetkých strategických dokumentov rezortu životného prostredia (Termín: 06/2022, Hlavná gescia: Ministerstvo životného prostredia SR) 8. Spracovať analýzu bilancie odtoku dažďovej vody pre všetky katastre Slovenska a vládou schváliť dokument, ako zlepšiť integrovanú ochranu a regeneráciu vôd na úrovni katastrov miest a obcí a výsledky premietnuť, ako strategický dokument ochrany prírodného dedičstva, ochrany biodiverzity a ozdravovania klímy (Termín: 11/2022, Hlavná gescia: Ministerstvo životného prostredia SR) Odôvodnenie: V kapitole Vodné hospodárstvo Akčného plánu pre implementáciu Stratégie adaptácie na zmenu klímy sú veľmi dobre popísané súvislosti potreby budovania vodozádržných opatrení v krajine. Vodné bohatstvo Slovenska sa odvíja od charakteristík distribúcie dažďa v čase a priestore Slovenska a od manažmentu dažďovej vody v lesohospodárskej a urbanizovanej krajine. Z uvedeného dôvodu je potrebné viac vnímať, že všetky vody, ktoré máme na Slovensku, sú pôvodom z dažďa. Preto považujeme za nevyhnutné, aby v aktivitách týkajúcich sa adaptácie na klimatickú zmenu bola posilnená ochrana dažďovej vody. Z dažďa sa rodia zásoby pôdnych a podzemných vôd, zrodí sa nová úroda a			

	dostatočným výparom sa očisťuje a ochladzuje ovzdušie. Aby ochrana klímy bola reálna a účinná, aby sa do realizácie plánu zapojilo čo najviac ľudí i komunít celého Slovenska a aby tento Akčný plán zabezpečil vytúžený cieľ zlepšil vodnú, potravinovú, klimatickú a sociálnu bezpečnosť Slovenska, je potrebné nastaviť jasné a zrozumiteľné podmienky manažmentu dažďovej vody v lesoch, pôdy v poľnohospodárskej krajine, rozvoja miest, obcí a ich infraštruktúry. Preto je potrebné zabezpečiť, aby podľa možnosti ani jedna kvapka dažďovej vody zo Slovenska neodtekala bez úžitku. To, čo prišlo na zem vo forme dažďa z atmosféry, malo by sa prostredníctvom výparu vrátiť do atmosféry v rámci obehu vody v stabilnom vodnom cykle. Vnímame to tak, že o dažďovú vodu sa už niekoľko desaťročí nikto nestará. Dovoľujeme si poukázať na tú skutočnosť, že starostlivosť a zodpovednosť za dažďovú vodu je dnes neadresná, rovnako aj zodpovednosť za zachovávanie a obnovu vodozádržnej kapacity krajiny. V rozvojových plánoch, ako sú lesohospodárske plány, pozemkové úpravy, územné plány i plány dopravnej infraštruktúry, nie sú definované podmienky manažmentu dažďovej vody na princípe, aby ani jedna kvapka dažďovej vody neodtekala z krajiny bez úžitku (ochrana a využitie všetkých bežných dažďových vôd do 50 mm/deň úhrnu zrážok). Environmentálna subkomisia KBS je pripravená napomáhať rozvíjať túto agendu pre lepšiu vodnú, environmentálnu a klimatickú bezpečnosť prosperujúceho Slovenska.			
KBS	**k Vlastnému materiálu:** V nadväznosti na pripomienku týkajúcu sa zadržiavania dažďových vôd navrhujeme zapracovať do textu vlastného materiálu nasledovné návrhy: 1. Na strane 15 v rámci Špecifického opatrenia č. 1.2: Protipovodňová ochrana na zvýšenie	Z	ČA	3. V súvislostí s návrhmi úpravy textu vlastného materiálu, ktoré KBS uvádza na záver svojich pripomienok MPRV SR dáva nasledovné stanovisko: „- V návrhu KBS č. 1 súhlasíme s doplnením ako gestora aj Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR - V návrhu KBS č. 1 súhlasíme s doplnením vety „Akčný plán sa opiera

	bezpečnosti obyvateľstva, kritickej infraštruktúry a krajiny navrhujeme medzi hlavných gestorov doplniť aj „Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR“ 2. Na strane 16 v rámci Špecifického opatrenia číslo 1.4: Adaptácia v strategických dokumentoch integrovaného manažmentu povodí, podkapitole Zhrnutie stavu: navrhujeme za vetou, ktorá začína slovami: „Za účelom predchádzania suchu preventívnymi opatreniami ...“, teda za vetou, ktorá sa zmieňuje o Akčnom pláne na riešenie dôsledkov sucha a nedostatku vody navrhujeme doplniť nasledovnú vetu: „Akčný plán sa opiera aj o princípy udržateľnej ochrany územia pred povodňami, zásady integrovaného manažmentu vodných zdrojov a pôdneho fondu a návrh rámcových podmienok pre zabezpečenie integrovaného manažmentu povodí.“ 3. Na strane 17 v rámci Špecifického opatrenia 1.4: Adaptácia v strategických dokumentoch integrovaného manažmentu povodí, navrhujeme medzi hlavných gestorov doplniť aj „Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR“. Odôvodnenie: Odkazujeme na odôvodnenie k zásadnej pripomienke týkajúcej sa zadržiavania dažďových vôd.			o princípy...“ - V návrhu KBS č. 1 nesúhlasíme s doplnením Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR ako hlavného gestora na str. 17 pri opatrení 1.4. MPRV SR je zapojené v pracovných skupinách pri príprave predmetných strategických dokumentov integrovaného manažmentu povodí ako spolugestor - tak ako aj rezort ministerstva vnútra (MV SR) či orgány samospráva – viď. str. 21 tabuľka, úlohy opatrenia 1.4. Hlavným gestorom ostáva MŽP SR." Prvý a druhý návrh bol zapracovaný do textu materiálu v zmysle pripomienky KBS a súhlasného stanoviska MPRV SR.
MDaV SR	**k Vlastnému materiálu:** Časť III. Financovanie adaptačných opatrení a aktivít, str. 70: - Odporúčame upraviť text o OP URBACT nasledovne: „Téma adaptácie v perspektíve miest a sídiel je súčasťou rôznych sietí, ktoré sú vytvárané napr. aj v rámci operačného programu URBACT III, ktorý podporuje vzájomnú spoluprácu a výmenu skúseností medzi mestami po celej Európe25, či Dohovor primátorov o zmene klímy a energetike.“	O	A	Navrhovaný text zapracovaný do materiálu.

	Odôvodnenie: Formulačná úprava textu s cieľom presnej špecifikácie OP URBACT.			
MDaV SR	**k Vlastnému materiálu:** Časť II.7. Špecifický cieľ 7: Technické, ekonomické a sociálne opatrenia, Špecifické opatrenie Bod 7.2, str.64: Zlepšenie klimatickej odolnosti cestou podpory metodík posudzovania dopadov zmeny klímy do prípravy a posudzovania infraštruktúrnych plánov/projektov a prehodnotenie technologických štandardov - Žiadame vypustiť Ministerstvo dopravy a výstavby SR ako hlavného gestora. Odôvodnenie: Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorým sa upravuje proces SEA a EIA spadá do pôsobnosti Ministerstva životného prostredia SR. Ministerstvo dopravy a výstavby SR zabezpečilo vypracovanie Metodickej príručky posudzovania dopadov zmeny klímy na veľké projekty v sektore doprava, čo sa aj v texte „Zhrnutie stavu“ uvádza, že boli vypracované „národné metodiky pre hodnotenie adaptácie dopravnej infraštruktúry“. Na základe uvedeného žiadame vypustiť Ministerstvo dopravy a výstavby SR v časti „Hlavná gescia“.	Z	A	Ministerstvo dopravy a výstavby SR bol ako hlavný gestor zo špecifického opatrenia 7.2 vypustený.
MDaV SR	**k Vlastnému materiálu:** ŠO 6.6 „Posilnenie finančného rámca pre podporu adaptačných opatrení v sídlach“, tabuľka str.62 Úloha č. 6.6.6 „Podpora projektov zameraných na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom revitalizácie	Z	A	Ministerstvo dopravy a výstavby SR (MDV SR) doplnené ako hlavný gestor úlohy 6.6.6 (v spolupráci s MŽP SR).

	zanedbaných a nevyužívaných území v katastrálnych územiach miest prispievajúcich k adaptácii miest na zmenu klímy“ - Žiadame doplniť Ministerstvo dopravy a výstavby SR (MDV SR) ako hlavného gestora opatrenia (v spolupráci s MŽP SR). Odôvodnenie: Politika mestského rozvoja je kompetenciou Ministerstvo dopravy a výstavby SR, na ktorú nadväzuje schválená Koncepcia mestského rozvoja SR do roku 2030. Uvedený dokument definoval aj úlohu týkajúcu sa analýzy prekážok v zhodnocovaní nevyužívaných a zanedbaných území v intraviláne miest, v rámci ktorej MDV SR spracovalo prieskum a v súčasnosti spolupracuje so SAŽP na téme a pripravuje databázu takýchto území na platforme https://dobremesto.gov.sk/. V rámci rokovaní o Partnerskej dohode sa MDV SR (napriek nesúhlasu MŽP SR) podarilo uvedené opatrenie presadiť do textu dohody, ako aj návrhu OP Slovensku. Zaradenie uvedenej úlohy do oboch dokumentov bolo podmienené požiadavkou MŽP SR, že uvedenú aktivitu nebude vykonávať ani nastavovať MŽP SR, ale MDV SR. V nadväznosti na uvedené žiadame, aby hlavným gestorom uvedenej úlohy bolo MDV SR (ktoré sa v rámci programového obdobia 2021-2027 hlási aj k priamej implementácii opatrenia).			
MDaV SR	**k Vlastnému materiálu:** Bod 6.2.2. Pripraviť metodiku zostavovania plánovacích dokumentov a zakotviť nový prístup (doplnený o reakciu na súčasné a budúce dopady zmeny klímy) do systému plánovania sídelnom prostredí - Namietame gesciu MDV SR pri tejto aktivite. Odôvodnenie: Metodika sa má týkať prípravy	Z	A	Pri úlohe 6.2.2 bolo MDV SR ako gestor vypustené.

	rôznych plánovacích dokumentov, nielen dokumentov v gescii MDV SR. Vzhľadom na úzku špecializáciu témy adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, ktorá nie je v kompetencii MDV SR, ale v kompetencii MŽP SR, považujeme za dôležité ponechať gesciu tejto aktivity v rukách MŽP (prípadne ÚPPVII – vzhľadom na charakter metodiky), v spolupráci s ostatnými dotknutými rezortmi			
MDaV SR	**k Vlastnému materiálu:** Bod 6.2.1 Analyzovať potreby súvisiace s prípravou plánovacích dokumentov sídiel (PHSR, ÚPN, MÚSES, sektorové plány a ďalšie), z hľadiska zahrnutia témy „adaptácia na dopady zmeny klímy.“ - Zásadne namietame gesciu MDV SR pri tejto aktivite. Aktivita hovorí o príprave rôznych plánovacích dokumentov a sektorových plánov, nielen územnoplánovacej dokumentácie, ale aj dokumentov ako je napríklad PHSR alebo sektorové plány. Odôvodnenie: Napríklad problematika PHSR je v kompetencii ÚPPVII, zároveň aj rôzne sektorové plány sú v gescii rôznych rezortov a nie MDV SR. Gescia tejto aktivity by mala byť v rukách MŽP, v spolupráci s ostatnými dotknutými rezortmi – MDV SR, UPPVII, MPRV SR atď. Zároveň upozorňujeme, že analýza má ukázať, čo je podľa zodpovedného orgánu (teda MŽP SR) dôležité reflektovať pri tvorbe rôznych plánovacích dokumentov sídel. Máme za to, že analýza potrieb z hľadiska adaptácie na nepriaznivé dopady zmeny klímy má byť vzhľadom na kompetencie v gescii MŽP SR	Z	A	Pri úlohe 6.2.1 bolo MDV SR ako gestor vypustené.
MDaV SR	**k Vlastnému materiálu:** ŠO 6.2. Systematická podpora zahrnutia témy	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.

	adaptácie na zmenu klímy do plánovacích dokumentov sídiel - V rámci tabuľky str. 61, ŠO 6.2 „Systematická podpora zahrnutia témy adaptácie na zmenu klímy do plánovacích dokumentov sídiel“ odporúčame do č. úloh 6.2.1, 6.2.2 doplniť ako gestora aj Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (MIRRI SR). Odôvodnenie: MIRRI SR je gestorom zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov, v rámci ktorého sú riešené programy rozvoja VÚC a programy rozvoja obcí.			
MDaV SR	**k Vlastnému materiálu:** Bod 1.1.1 Doplniť legislatívu v oblasti územného plánovania a stavebného poriadku, manažmentu povodí, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva o povinnosti vykonávania preventívnych a ochranných opatrení regulovania odtoku v krajine a urbanizovanom území miest a obcí vrátane kontrolných a sankčných mechanizmov. - Navrhujeme vypustenie slovného spojenia “územného plánovania a stavebného poriadku”. Odôvodnenie: V týchto oblastiach nie je možné realizovať sankčné a kontrolné mechanizmy vyplývajúce z tejto úlohy, iba územné priemety.	Z	A	Slovné spojenie „územného plánovania a stavebného poriadku” bolo vypustené z textu materiálu.
MDaV SR	**k Vlastnému materiálu:** Bod 1.1.5 Vytvoriť metodické podklady pre odborné riešenie spomalenia odtoku vody z povodí technickými opatreniami a prvkami zelenej infraštruktúry v krajine a sídlach. - Účasť odboru územného plánovania na príprave metodických podkladov bude iba z pohľadu	O	A	Nejde o pripomienku, len informáciu.

	problematiky územného plánovania. - Územné plánovanie nerieši organizačné a technické riešenia. Z tohto dôvodu budú predmetom spolupráce iba riešenia s územným priemetom a územným dopadom. Musia byť v súlade s právnymi predpismi z oblasti územného plánovania a stavebného poriadku a pri realizácii musia byť dodržané záväzné regulatívy existujúcich územnoplánovacích dokumentácii obcí.			
MDaV SR	**k Vlastnému materiálu:** Prierezové opatrenie 5: Budovanie zelenej infraštruktúry a ekologických sietí Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia: Pri implementácii opatrenia je potrebné upraviť legislatívu tak, aby bola ochrana ekologických sietí (ÚSES) a konektivita krajiny zachovaná, vrátane opatrení na podporu konkrétnych biotopov, zelených ekostabilizačných prvkov v krajine a sídelnom prostredí. Jednotlivé úlohy smerujú k vytváraniu pestrých krajinných štruktúr a krajinnej pokrývky v poľnohospodárskej, lesnej a urbánnej krajine tak, aby prispievala k riešeniu zvyšujúcich sa rizík vyplývajúcich z meniacich sa klimatických podmienok a k zabezpečeniu ekologických koridorov. - V uvedenom texte žiadame definovať pojem urbánna krajina	O	A	Podrobná definícia slovného spojenia „urbánna krajina“ je definovaná v poznámke pod čiarou.
MDaV SR	**k Vlastnému materiálu:** ŠO 1.1. Zadržiavanie vody v krajine a sídlach - Žiadame vypustiť poslednú vetu v bode 1.1., ktorá znie: Zabezpečiť, aby sa povinnosť vlastníka alebo nájomcu pozemku a investora stavby zadržiavať vodu na pozemku odzrkadlila aj v Zákone č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a patrične kontrolovať dodržiavanie zákonom stanovených povinností (pozri aj opatrenie PO 4.).	O	A	Požadovaná veta bola z materiálu vypustená.

	Odôvodnenie: Táto veta a úloha je z pohľadu ostatných aktivít a priorít v NAP nadbytočná. PO4 uvádza, že je potrebné posilniť systémové zapracovanie témy mitigácie/adaptácie na zmenu klímy do pripravovaných noviel stavebného zákona atď… Pod posilnením systémového zapracovania témy rozumieme všetky sektory, nielen vodné hospodárstvo. Z tohto dôvodu nepovažujeme za nutné, resp. považujeme za úplne nadbytočné, aby posledná veta bola v kapitole Vodný režim a vodné hospodárstvo explicitne uvádzaná.			
MDaV SR	**k Vlastnému materiálu:** ŠO 1.3. Zlepšenie ochrany územia a integrovaný manažment krajiny Bod 1.3.2 Doplniť štruktúru a postupne upraviť územnoplánovacie dokumentácie a iné strategické dokumenty (hospodárstvo, energetika, doprava, poľnohospodárstvo a pod.) o spôsoby zadržania vody v rámci realizácie jednotlivých činnosti pri dodržaní princípu dostupnosti vody pre všetkých, vrátane bioty. - Navrhujeme znenie preformulovať a územné plánovanie zaradiť medzi ostatné strategické oblasti, ktoré je potrebné upraviť (rovnako ako je uvádzané pri úlohe 6.2.1). Navrhované znenie - Doplniť a upraviť strategické dokumenty (hospodárstvo, energetika, územné plánovanie, doprava, poľnohospodárstvo a pod.) o spôsoby zadržania vody v rámci realizácie jednotlivých činnosti pri dodržaní princípu dostupnosti vody pre všetkých, vrátane bioty. - Nesúhlasíme s navrhovaným indikátorom tejto úlohy - počet adaptovaných územnoplánovacích dokumentácií a iných strategických plánov.	Z	A	Do textu materiálu zapracované podľa pripomienky.

	Odôvodnenie: Nie je reálne, aby bol indikátorom, resp. merateľným ukazovateľom počet adaptovaných ÚPD, pretože nie všetky obce majú a budú mať územný plán. Zároveň nie je zrejmé, kto a ako by takto navrhovaný indikátor kontroloval. Navrhujeme znenie indikátora upraviť na napr. doplnené opatrenia.			
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 7.5., úloha 7.5.2. Text pripomienky: zrušiť úlohu bez náhrady. Odôvodnenie: Opatrenie 7.5.2. považujeme za duplicitné s opatrením ktoré je popísané v Prierezovom opatrení 2, PO.6 Vytvorenie Národného informačného systému pre túto oblasť.	Z	ČA	Navrhované riešenie: text úlohy upravený nasledovne: Vytvoriť jednotný informačný systém ako komponent Národného informačného systému, určený pre organizátorov alebo schvaľovateľov rôzneho typu podujatí, odovzdávať informáciu o čase, predpokladanom počte a zabezpečení podujatia. Rozpor vyriešený elektornickou formou dňa 21.7.2021, ÚMS súhlasila s navrhovaným riešením.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: Prierezové opatrenie 2 - PO7 Text pripomienky: Indikátor „Počet vypracovaných scenárov“ nepovažujeme za vhodný. Odôvodnenie: podľa všeobecne používanej metodiky pre tvorbu strategických scenárov je obvyklý počet 3 alebo 4 strategické scenáre.	O	A	Indikátor bol zmenený na: „Vypracovanie komplexného scenára/scenárov“.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 6.1., úloha 6.1.1. Text pripomienky: Viď pripomienka k textu ŠO 6.1 Odôvodnenie: navrhujeme prepracovať textáciu v zmysle pripomienky.	O	A	Pripomienka zapracovaná do textu materiálu.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 5.5., úloha 5.5.1. Text pripomienky: upresniť indikátor na „Počet vyriešených podnetov..“ Odôvodnenie: Pokiaľ bude indikátorom počet podnetov a nie ich riešenie, indikátor bude zbytočný.	Z	A	Indikátor bol upresnený podľa pripomienky.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 5.6., úloha 5.6.1. Text pripomienky: Navrhujeme zmeniť indikátor na „Spracovanie príručky a jej distribúcia“. Odôvodnenie: uvedený indikátor je neurčitý,	O	A	Indikátor bol zmenený podľa pripomienky.

	navrhujeme upresnenie.			
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 5.5., úloha 5.5.2. Text pripomienky: zmeniť gestora z VUC na „samospráva“. Odôvodnenie : Zriaďovateľmi materských a základných škôl sú mestá a obce, VUC zriaďujú len stredné školy, preto navrhujeme zmeniť gesciu na MŠVVŠ a samosprávy.	Z	A	Zmena gestora bola vykonaná podľa pripomienky.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 5.4., úloha 5.4.1. Text pripomienky: navrhujeme zmeniť indikátor na: Počet mediálnych výstupov. Odôvodnenie: Formuláciu „Množstvo pravidelne šírených správ“ považujeme za nevhodný indikátor. Za riešenie považujeme vytvorenie pravidelných atraktívnych mediálnych výstupov v pevne stanovenom čase s komplexným obsahom, kedy bude verejnosť dostávať všetky potrebné informácie adekvátnou-efektívnou a zrozumiteľnou formou.	Z	A	Indikátor bol zmenený podľa pripomienky.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: II.6. Špecifický cieľ 6: Adaptované sídelné prostredie, Špecifické opatrenie 6.1: Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia Text pripomienky: navrhujeme zmeniť text na: Úlohou pre naplnenie cieľa by mal byť audit / analýza existujúcich relevantných legislatívnych predpisov, identifikácia prekážok pre podporu opatrení v sídelnom prostredí v oblasti zmeny klímy. Toto je východisko pre identifikáciu potrebných zmien. Odôvodnenie: Pojem „adaptačný audit“ považujeme za nevhodný, vzhľadom k tomu že jeho obsah nie je ustálený.	O	A	Text v úlohe 6.1.1 bol zmenený podľa návrhu pripomienky.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 6.5. Text pripomienky: V kontexte predchádzajúcich pripomienok navrhujeme doplniť nové opatrenie	Z	ČA	Úprava textu Špecifického opatrenia 6.5 (typ písma bold): „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia: Pre potreby opatrenia sa úlohy sústreďujú na identifikáciu tém vzdelávania verejnej správy v oblasti reakcie na zmenu klímy. To si bude vyžadovať zostaviť relevantné vzdelávacie materiály a vytvoriť program

	6.5.5 Zavedenie vzdelávania o adaptačných, ale aj mitigačných, opatreniach do systému vzdelávania v základných a stredných školách, ako aj zavedenie integrovaného vysokoškolského vzdelávania v tejto oblasti. Odôvodnenie: bez systematického vzdelávania detí a mládeže, podpory takýchto študijných odborov nebude možné vybudovať dostatočné odborné kapacity vo verejnej správe.			post-graduálneho celoživotného vzdelávania pre verejnú správu v tejto téme. ***Zároveň bude potrebné podporovať zavedenie vzdelávania o adaptačných, ale aj mitigačných, opatreniach do systému vzdelávania v základných a stredných školách, ako aj podporovať zavedenie integrovaného vysokoškolského vzdelávania v tejto oblasti. “.*** Rozpor vyriešený elektornickou formou dňa 21.7.2021, ÚMS súhlasila s navrhovaným riešením.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: II.6. Špecifický cieľ 6: Adaptované sídelné prostredie, Špecifické opatrenie 6.5: Doplnenie systému vzdelávania v oblasti reagovania na zmenu klímy pre verejnú správu Text pripomienky: prepracovať text opatrenia. Odôvodnenie: Toto opatrenie považujeme za nedostatočné. Reaguje na súčasný stav a nedostatok aktuálnych odborných kapacít. Navyše v samospráve – na rozdiel od štátnej správy – neexistuje zákonom stanovená povinnosť vzdelávania, je to len na dobrovoľnej báze. Považujeme za potrebné – v nadväznosti na predchádzajúce pripomienky rozšíriť toto opatrenie aj o zavedenie uceleného prierezového vysokoškolského vzdelávania na všetkých stupňoch, ktoré vytvorí dostatočné odborné kapacity do budúcnosti.	O	ČA	Úprava textu Špecifického opatrenia 6.5 (typ písma bold):: Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia: Pre potreby opatrenia sa úlohy sústreďujú na identifikáciu tém vzdelávania verejnej správy v oblasti reakcie na zmenu klímy. To si bude vyžadovať zostaviť relevantné vzdelávacie materiály a vytvoriť program post-graduálneho celoživotného vzdelávania pre verejnú správu v tejto téme. ***Zároveň bude potrebné podporovať zavedenie vzdelávania o adaptačných, ale aj mitigačných, opatreniach do systému vzdelávania v základných a stredných školách, ako aj podporovať zavedenie integrovaného vysokoškolského vzdelávania v tejto oblasti. “***
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 5.1., úloha 5.1.3. Text pripomienky: Navrhujeme v texte Úlohy zmeniť slovo „Vytvoriť..“ na Vypracovať... Odôvodnenie: upresnenie formulácie.	O	A	Zmenené podľa návrhu pripomienky.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 5.3., úloha 5.3.5. Text pripomienky: Preformulovať a upresniť úlohu. Odôvodnenie: Toto opatrenie je neurčité – je tým vybavením CT alebo prenosná klimatizácia?	O	N	Úloha je zámerne formulovaná pomerne všeobecne, gestor v každom individuálnom prípade rozhodne o konkrétnom riešení.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 5.1., úloha 5.1.1.	Z	A	Zmenené podľa návrhu pripomienky.

	Text pripomienky: Navrhujeme zmeniť tento ukazovateľ na % zaočkovaných osôb z príslušnej vekovej kohorty. Odôvodnenie: očkovania sú vekovo limitované, preto počet očkovaných nemá výpovednú hodnotu.			
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 5.2., úloha 5.2.2. Text pripomienky: zmeniť indikátor na Vytvorenie procesného modelu systému kontroly potravín a informovanie verejnosti o pravidlách a frekvencii jeho používania. Odôvodnenie: uvedený indikátor je úplne nejasný.	Z	ČA	Navrhované riešenie: Indikátorom bude „Vytvorenie procesného modelu systému kontroly potravín“. Do textu ŠO 5.2 bolo uvedené doplnenie, tučným: Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia: Základ riešenia tvorí skoordinovanie kontrolných aktivít MZ SR a MPRV SR ***za účelom vytvorenia procesného modelu systému kontroly potravín a informovanie verejnosti o pravidlách a frekvencii jeho používania.*** Rozpor vyriešený elektornickou formou dňa 21.7.2021, ÚMS súhlasila s navrhovaným riešením.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 5.2., úloha 5.2.1. Text pripomienky: navrhujeme zmeniť indikátor na: počet skontrolovaných vozidiel a skladovacích priestorov Odôvodnenie: pokiaľ kontrolujeme prepravu a skladovanie, tak je potrebné kontrolovať vozidlá a sklady, to, že sme v jednom sklade skontrolovali 100 potravín, nič nerieši.	Z	A	Indikátor bol upresnený podľa pripomienky.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: II.5. Špecifický cieľ 5: Zdravie a zdravá populácia, Špecifické opatrenie 5.1: Posilnenie imunizačných programov Text pripomienky: Navrhujeme upresniť ktoré typy ochorení majú kauzálnu súvislosť so zmenou zmenou klímy a sú preventabilné očkovaním. Odôvodnenie: toto špecifické opatrenie nemá preukázateľné prepojenie na potreby uvedené v úvode tohto cieľa.	Z	A	Doplnený text: ÚVZ SR zastáva názor, že existuje viacero ochorení, ktoré súvisia so zmenou klímy. Z pohľadu SR je to však určite kliešťová encefalitída, proti ktorej existuje účinné očkovanie. Bezplatne sa môžu dať zaočkovať skupiny osôb, ktoré sú v kliešťovej sezóne najviac vystavené riziku prenosu tohto ochorenia (napr. lesní pracovníci, atď.), pričom ale platí, že sa sleduje výskyt kliešťa – a teda ide iba o určité geografické oblasti. Ostatní obyvatelia si za očkovanie platia.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 5.1., úloha 5.1.5. Text pripomienky: Navrhujeme zmeniť tento ukazovateľ na % zaočkovaných osôb z príslušnej	Z	A	Indikátor zmenený na základe pripomienky.

	vekovej kohorty. Odôvodnenie: očkovania sú vekovo limitované, preto počet očkovaných nemá výpovednú hodnotu.			
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: II.5. Špecifický cieľ 5: Zdravie a zdravá populácia, Špecifické opatrenie 5.1: Posilnenie imunizačných programov – Zhrnutie stavu Text pripomienky: vynechať text od „napr. aj v podobe finančnej podpory očkovania Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Tento návrh považujeme za neakceptovateľný, keďže povedie k devalvácii hodnoty zdravotnej starostlivosti.	O	N	Pripomienka je diskutabilná – aj vzhľadom na súčasnú lotériu na podporu anti-covid očkovania.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: II.5. Špecifický cieľ 5: Zdravie a zdravá populácia, Špecifické opatrenie 5.1: Posilnenie imunizačných programov – Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia Text pripomienky: Navrhujeme celý odsek preformulovať. Odôvodnenie: Pokrytie a dostupnosť očkovania považujeme za dostatočné, problematická je akceptácia očkovania ako spôsob predchádzania vzniku ochorení, pričom upozorňujeme na predchádzajúcu pripomienku. Úlohou by mala byť zmena postoja spoločnosti.	O	ČA	Časť Úlohy pre naplnenie špecifického cieľa 5.1 bola zmenená, odsek znie nasledovne, doplnené (typ písma bold): Zvýšenie pokrytia a dostupnosti očkovania ako spôsobu predchádzania vzniku ochorení preventabilných očkovaním. ***Podpora postoja spoločnosti smerom k akceptácii overených a spoľahlivých medicínskych metód ochrany zdravia a života.***
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: Príloha 2: Zoznam prierezových a špecifických opatrení Text pripomienky: Žiadame upraviť textáciu opatrení podľa pripomienok v texte materiálu.	Z	A	Textácia opatrení upravená v zmysle pripomienky
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 7.6., úloha 7.6.2 Text pripomienky: žiadame zmeniť rozšíriť gestora o MH SR. Odôvodnenie: gestora MPSV SR považujeme za nedostatočné.	Z	N	Vyjadrenie MH SR: „MH SR v zmysle kompetenčného zákona 575/2001 nie je ÚOŠS pre sociálnu politiku. Z uvedeného dôvodu odmietame gestorstvo za danú úlohu. V prípade potreby, na základe požiadania MPSVR SR o spoluprácu, sme ochotní podieľať sa na jej plnení v rámci kompetencií prislúchajúcich nášmu rezortu.

				Úloha predložená zo strany ÚMS v nadväznosti na koncepciu na ochranu odberateľov spĺňajúcich podmienky energetickej chudoby, ktorú vypracoval ÚRSO a schválila vláda SR, nevyplýva pre MH SR.“ Rozpor vyriešený elektornickou formou dňa 21.7.2021, ÚMS súhlasila s navrhovaným riešením.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 7.6., úloha 7.6.2 Text pripomienky: žiadame zmeniť termín na 31.12.2022. Odôvodnenie: Otázku riešenia energetickej chudoby formou sociálnych kompenzácii nemožno odkladať.	Z	N	Rozpor vyriešený elektornickou formou dňa 21.7.2021, ÚMS súhlasila s navrhovaným riešením. ÚRSO začal v júni 2021 pracovať na novej a viac prepracovanej koncepcii na ochranu odberateľov spĺňajúcich podmienky energetickej chudoby a zároveň MH SR plánuje vypracovať štúdiu s návrhom implementovateľnej definície. V nadväznosti na koncepciu na ochranu odberateľov spĺňajúcich podmienky energetickej chudoby vypracovať možnosti opatrení sociálnej politiky naďalej platí, že nevieme stanoviť konkrétny termín, keďže ide o úlohu pre iný rezort. Termín totiž bude závisieť podľa rozhodnutia vlády SR v súvislosti s Koncepciou. Vklad MPSVR SR do prípravy Koncepcie od samého začiatku by mohol viesť k relatívne rýchlemu vypracovaniu súvisiacich sociálnych opatrení. Tento termín nie je možné dnes identifikovať.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 7.6., úloha 7.6.1 Text pripomienky: žiadame zmeniť rozšíriť gestora o MH SR. Odôvodnenie: gestora URSO považujeme za nedostatočné riešenie.	Z	N	Vyjadrenie MH SR : „MH SR v zmysle kompetenčného zákona 575/2001 nie je ÚOŠS pre oblasti spojené s predmetnými špecifickými opatreniami. V prípade potreby, na základe žiadosti o spoluprácu od rezortu, ktorý je ÚOŠS pre tieto oblasti, sme ochotní podieľať sa na plnení týchto úloh v rámci kompetencií prislúchajúcich nášmu rezortu.“ ÚRSO začal v júni 2021 pracovať na novej a viac prepracovanej koncepcii na ochranu odberateľov spĺňajúcich podmienky energetickej chudoby a zároveň MH SR plánuje vypracovať štúdiu s návrhom implementovateľnej definície. Rozpor vyriešený elektornickou formou dňa 21.7.2021, ÚMS súhlasila s navrhovaným riešením.

ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 7.5., úloha 7.5.4. Text pripomienky: Odporúčame doplniť ako gestora aj MF SR. Odôvodnenie: naplnenie tejto úlohy bez spolupráce s MF SR považujeme za nemožné.	O	N	Gestor úlohy MŽP SR využije pre jej riešenie Inštitút environmentálnej politiky a bude spolupracovať aj s MF SR
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 7.6., úloha 7.6.1 Text pripomienky: žiadame zmeniť termín na 30.6.2022. Odôvodnenie: Otázku riešenia energetickej chudoby považujeme za mimoriadne závažnú a za neprijateľné považujeme navrhované opatrenia, gestorov a najmä chýbajúce termíny pre riešenie. Je neprijateľné, aby ekonomicky najzraniteľnejší obyvatelia boli vylúčení z aktívnych opatrení na neurčito.	Z	ČA	Navrhované riešenie: Uviesť termín 31.12.2022. Rozpor vyriešený elektornickou formou dňa 21.7.2021, ÚMS súhlasila s navrhovaným riešením.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 7.5., úloha 7.5.1. Text pripomienky: zrušiť úlohu bez náhrady. Odôvodnenie: Opatrenie 7.5.1. považujeme za duplicitné s opatrením ktoré je popísané v Prierezovom opatrení 2, PO.6 Vytvorenie Národného informačného systému pre túto oblasť.	Z	N	Navrhované riešenie: Text úlohy upravený nasledovne: Vytvoriť jednotný informačný systém ako komponent Národného informačného systému, o stave počasia a výstrah, rizikách povodní, či požiarov v zariadeniach cestovného ruchu a správach národných parkov (prepojenie na Prierezové opatrenie 2 s dôrazom na sektor cestovného ruchu). Rozpor vyriešený elektornickou formou dňa 21.7.2021, ÚMS súhlasila s navrhovaným riešením.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: tabuľka Prierezového opatrenia 1 - doplniť nové opatrenie Text pripomienky: V nadväznosti na pripomienku k Prierezovému opatreniu 1 odporúčame zaviesť inštitút „Klimatickej doložky“ do legislatívnych pravidiel. Odôvodnenie: tak ako sa pri posudzovaní legislatívnych zmien skúmaj dopady na rozpočet, je potrebné skúmať aj dopady na možné zmeny klímy v krajine.	Z	ČA	Navrhované riešenie: Do Prierezového opatrenia 1 bola vložená veta, (typ písma bold) : Je potrebné zlepšiť integráciu adaptačných opatrení do sektorových politík dotknutých rezortov a budovať a posilňovať efektívny, realizovateľný a fungujúci systém adaptácie na zmenu klímy v Slovenskej republike. ***Bude analyzované prípadné zavedenie inštitútu „Klimatickej doložky“ do legislatívnych pravidiel za účelom posúdenia dopadov strategických a legislatívnych dokumentov na možné zmeny klímy v krajine.*** Rozpor vyriešený elektornickou formou dňa 21.7.2021, ÚMS súhlasila s navrhovaným riešením.

ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: I.1. Prierezové opatrenia; Prierezové opatrenie 1 Text pripomienky: Odporúčame zaviesť do legislatívneho procesu hodnotenie dopadu pripravovanej legislatívy formou "klimatickej doložky" v rámci legislatívnych pravidiel Odôvodnenie: tak ako sa pri posudzovaní legislatívnych zmien skúmaj dopady na rozpočet, je potrebné skúmať aj dopady na možné zmeny klímy v krajine.	Z	ČA	Navrhnuté riešenie: V Prioritnom opatrení 1 navrhnutá úprava textu nasledovne : Hodnotiaca správa (klimatický audit) politík a legislatívy spojená s návrhom opatrení, ***posúdenie možnosti zavedenia inštitútu „Klimatickej doložky" do legislatívnych pravidiel.*** Rozpor vyriešený elektornickou formou dňa 21.7.2021, ÚMS súhlasila s navrhovaným riešením.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: Prierezové opatrenie 3 - PO9 Text pripomienky: PO 9 navrhujeme vynechať. Odôvodnenie: Nevidíme dôvod na zvyšovanie počtu systémov, naopak, mal by byť vytvorený jeden celoštátny integrovaný, funkčný a efektívny systém včasného varovania ktorý je popísaný v Prierezovom opatrení 2, PO.6 Vytvorenie Národného informačného systému pre túto oblasť.	Z	N	V Prioritnom opatrení 9 hovoríme o systémoch včasného varovania, obyvateľstva pred mimoriadnymi udalosťami spôsobenými zmenou klímy, ktorý zároveň umožní rýchlu výmenu informácií medzi regionálnou a centrálnou úrovňou a následné vyhodnotenie rizika a prípravu na zvládnutie týchto udalostí. Systémom včasného varovania sa tu myslí predovšetkým systém, ktorý umožní aktivovať prvky varovania, ktorými sú elektronické sirény, na troch úrovniach – miestnej, regionálnej a centrálnej. Vďaka tomu bude možné včas varovať vysoké % obyvateľov SR na trvale obývanom zastavanom území. Na tento systém včasného varovania môžeme nahliadať ako komponent Národného informačného systému. Rozpor vyriešený elektornickou formou dňa 21.7.2021, ÚMS súhlasila s navrhovaným riešením.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: I.1. Prierezové opatrenia; Prierezové opatrenie 4 Text pripomienky: V nadväznosti na pripomienky k Strategickej priorite 5 žiadame doplniť do tohto prierezového opatrenia aj podporu a vzdelávanie o adaptačných, ale aj mitigačných, opatreniach v celom vzdelávacom procese a súčasne budovanie odborných kapacít v systéme vysokoškolského vzdelávania všetkých stupňov motiváciou vysokých škôl na zavedenie študijných odborov v tejto oblasti podporu budovanie odborných kapacít v systéme vysokoškolského vzdelávania všetkých stupňov. Odôvodnenie: bez systematického vzdelávania detí a mládeže, podpory takýchto študijných odborov	Z	A	V Prierezovom opatrení 4 bola príslušná časť sformulovaná nasledovne: Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia: V súlade so strategickou prioritou 5 podporovať vzdelávanie o zmene klímy a jej riešení v celom vzdelávacom procese a na všetkých úrovniach vzdelávania. Podporovať začlenenie adaptácie na zmenu klímy do relevantných výskumov podporovaných domácimi grantovými agentúrami VEGA a APVV. Zdieľanie údajov a informácií, ako aj projektových výstupov bude potrebné prepojiť s PO2 a inštitucionalizovaným národným informačným systémom pre poskytovanie klimatických informácií pre krajinu a sídelné prostredie. Podpora vzdelávacích programov a širšie zapojenie verejnosti bude vytvárať multiplikačný efekt. Výstupy vedy a výskumu budú zároveň využité na podporu a vzdelávanie o adaptačných, ale aj mitigačných, opatreniach v celom vzdelávacom procese a súčasne na budovanie odborných kapacít v systéme vysokoškolského vzdelávania všetkých stupňov motiváciou vysokých škôl na zavedenie študijných odborov v

	nebude možné vybudovať dostatočné odborné kapacity vo verejnej správe.			tejto oblasti podporu budovanie odborných kapacít v systéme vysokoškolského vzdelávania všetkých stupňov.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: I. Hlavný cieľ a strategické priority, Strategická priorita 5 Text pripomienky: Odporúčame do tejto priority doplniť nielen vzdelávanie spoločnosti, ale podporiť aj vzdelávanie o adaptačných ale aj mitigačných opatreniach v celom vzdelávacom procese a súčasne budovanie odborných kapacít v systéme vysokoškolského vzdelávania všetkých stupňov motiváciou vysokých škôl na zavedenie študijných odborov v tejto oblasti Odôvodnenie: bez systematického vzdelávania detí a mládeže, podpory takýchto študijných odborov nebude možné vybudovať dostatočné odborné kapacity vo verejnej správe.	Z	A	Strategickú prioritu 5 sformulovaná v zmysle pripomienky nasledovne: Podporovať vzdelávanie o zmene klímy a jej riešení v celom vzdelávacom procese a na všetkých úrovniach vzdelávania. Prispievať k zvyšovaniu povedomia verejnosti.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 7.1., úloha 7.1.1. Text pripomienky: upresniť indikátor. Odôvodnenie: Navrhovaný indikátor nezodpovedá opatreniu.	O	ČA	Úloha 7.1.1 bola z materiálu vypustená Rozpor vyriešený elektornickou formou dňa 21.7.2021, ÚMS súhlasila s navrhovaným riešením.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 6.5., úloha 6.5.3. Text pripomienky: upraviť úlohu pre samosprávy. Odôvodnenie: Vzdelávanie pre zamestnancov samosprávy nie je povinné zo zákona.	O	A	Úloha 6.5.3. bola preformulovaná nasledovne : Doplniť vzdelávanie v oblasti zmeny klímy a jej riešenia ako súčasť vzdelávania verejnej správy v rozsahu určenom platnými právnymi predpismi.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 7.4., úloha 7.4.4. Text pripomienky: indikátor zmeniť na Počet opatrení s vyhodnotením úspory energie. Odôvodnenie: indikátor tak, ako je uvedený, je nenaplniteľný.	Z	ČA	Úloha 7.4.4. z materiálu vypustená na žiadosť MH SR. Rozpor vyriešený elektornickou formou dňa 21.7.2021, ÚMS súhlasila s navrhovaným riešením.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 7.3., úloha 7.3.1. Text pripomienky: zrušenie úlohy 7.3.1. Odôvodnenie: nie je zrejmé, kto bude príjemcom týchto informácii a ako sa budú využívať, v popise opatrenia 7.3. nie sú k tomu žiadne informácie.	Z	ČA	Úloha 7.3.1. bola preformulovaná nasledovne: Analýza možností poisťovní poskytovať informácie o škodových udalostiach v prípade mimoriadnych udalostí (zákon č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva) v kontexte novej stratégie EÚ pre adaptáciu na zmenu klímy – pod čiarou uvedený presný odkaz na EÚ AS.

				Gescia: MŽP SR, MF SR, NBS Termín: 31.12.2022 Indikátor : Hotová analýza Do popisu opatrenia 7.3. doplnený text: EK bude na vnútroštátnej úrovni na základe posilnenej spolupráce s členskými štátmi, mestami a priemyslom podporovať dobrovoľný prístup verejno-súkromných partnerstiev v oblasti zberu a výmeny údajov o stratách. Komisia vymedzí aj potreby týkajúce sa údajov a spolu s príslušným odvetvím preskúma najlepšie spôsoby zberu komplexných a harmonizovaných údajov od poisťovateľov, čím sa podľa potreby posilní postavenie Európskeho orgánu pre poisťovníctvo a dôchodkové poistenie zamestnancov (EIOPA).
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 7.3., úloha 7.3.2. Text pripomienky: zrušenie úlohy 7.3.2 Odôvodnenie : nie je zrejmé o akých údajov navrhovateľ hovorí, kto bude ich príjemcom a hlavne aké bude ich využitie tohto opatrenia.	Z	N	V kontexte novej stratégie EÚ pre adaptáciu na zmenu klímy bude EK na vnútroštátnej úrovni na základe posilnenej spolupráce s členskými štátmi, mestami a priemyslom podporovať dobrovoľný prístup verejno-súkromných partnerstiev v oblasti zberu a výmeny údajov o stratách. Komisia vymedzí aj potreby týkajúce sa údajov a spolu s príslušným odvetvím preskúma najlepšie spôsoby zberu komplexných a harmonizovaných údajov od poisťovateľov, čím sa podľa potreby posilní postavenie Európskeho orgánu pre poisťovníctvo a dôchodkové poistenie zamestnancov (EIOPA). Rozpor vyriešený elektornickou formou dňa 21.7.2021, ÚMS súhlasila s navrhovaným riešením.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 6.5., úloha 6.5.4. Text pripomienky: text úlohy navrhujeme zmeniť: Pripraviť a poskytnúť vzdelávanie voleným a výkonným zástupcom miest a obcí. Odôvodnenie: Doručiť vzdelávanie nie je možné, doručujú sa zásielky.	Z	A	Text úlohy 6.5.4 preformulovaný podľa pripomienky.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: II.7. Špecifický cieľ 7: Technické, ekonomické a sociálne opatrenia, Špecifické opatrenie 7.2 Text pripomienky: Doplniť do názvu „infraštruktúry“ za slovo odolnosti. Odôvodnenie: upresnenie textu pre zrozumiteľnosť.	O	A	Slovo „infraštruktúry“ doplnené v názve ŠO 7.2 za slovo odolnosti.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 7.3.	Z	ČA	Do popisu opatrenia 7.3. doplnený text : V kontexte novej stratégie EÚ pre adaptáciu na zmenu klímy bude EK na

	Text pripomienky: Z textu ŠO 7.3. nie je jasné, čomu je cieľ opatrení 7.3.1 a 7.3.2. Odôvodnenie: nie je z textu zrejmé, čo je cieľom vyhodnocovanie nákladov na poistné udalosti a následný priemet do sumarizácie rizík, prosím dopracovať do ŠO 7.3.			vnútroštátnej úrovni na základe posilnenej spolupráce s členskými štátmi, mestami a priemyslom podporovať dobrovoľný prístup verejno-súkromných partnerstiev v oblasti zberu a výmeny údajov o stratách. Komisia vymedzí aj potreby týkajúce sa údajov a spolu s príslušným odvetvím preskúma najlepšie spôsoby zberu komplexných a harmonizovaných údajov od poisťovateľov, čím sa podľa potreby posilní postavenie Európskeho orgánu pre poisťovníctvo a dôchodkové poistenie zamestnancov (EIOPA). Rozpor vyriešený elektornickou formou dňa 21.7.2021, ÚMS súhlasila s navrhovaným riešením.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 6.5., úloha 6.5.4. Text pripomienky: Navrhujeme zmeniť indikátor na: Počet účastníkov vzdelávania z volených a výkonných zástupcov miest a obcí. Odôvodnenie: Postupne sa doručujú zásielky z e-shopu, navrhovaný indikátor je absolútne nevhodný.	Z	A	Znenie idnikátora v úlohe 6.5.4 zmenené podľa požiadavky pripomienkovateľa.
ÚMS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k bodu: ŠO 6.1. Text pripomienky: Upraviť textáciu podľa opatrenia ŠO 6.1. Odôvodnenie: zosúladiť text v tabuľke s textom v popise.	O	A	Zapracované podľa pripomienky ÚMS.
RÚZSR	**k Vlastnému materiálu:** k časti Špecifické opatrenie 4.1 odsek Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia str. 42: Navrhujeme v tejto časti uviesť zabezpečenie vyčistenia nádrži od sedimentov pre zádržnosť vody v krajine. Zohľadniť Klimaticko-energetické ciele a význam VE pre zabezpečenie stability elektrizačnej sústavy SR. Spracovať nezávislé štúdie na posúdenie biodiverzity a jej dopadu na hospodársky priemysel a energetiku v krajine. Odôvodnenie: Odporúčame brať do úvahy klimaticko-energetické záväzky.	Z	ČA	Rozpor vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 19. 7. 2021. RÚZSR vyhodnotenie zásadných pripomienok akceptovala. Text je doplnený tak, aby rešpektoval zmysel pripomienky ale zároveň kontextovo bol v súlade s cieľmi kapitoly.

RÚZSR	**k Vlastnému materiálu:** k špecifickému opatreniu 5.2: Integrácia systémov monitorovania ochorení prenášaných potravinami a prostredníctvom zoonóz a zlepšenie metódy detekcie patogénov a kontaminantov v potravinách. V súvislosti so zmenou klímy sa bude podľa názoru RÚZ a jej členov potrebné zamerať vyššiu pozornosť na kontrolu potravín predávaných prostredníctvom internetu, sociálnych sietí a zároveň ambulantný predaj potravín. Možné potravinové krízy a súvisiace opatrenia, ako sme toho boli svedkami počas pandémie COVID-19, zvýšili predaj prostredníctvom internetu, pričom kontrola dodržiavania prísnych pravidiel na zachovanie bezpečnosti potravín je v prípade internetového predaja obtiažnejšia. Zároveň, so zvyšujúcou sa teplotou súvisiacou so zmenou klímy, je potrebné zvýšiť kontroly ambulantného predaja potravín a predaja na trhoviskách, najmä predaja mäsa a mäsových výrobkov, kde je potrebné zachovať teplotný reťazec a prísne kontrolovať podmienky skladovania potravín. V neposlednom rade by sa v súvislosti s meniacou sa klímou a hroziacimi potravinovými krízami mala zvýšiť kontrola potravinových podvodov. Z vyššie uvedených dôvodov je potrebné zahrnúť vyššie uvedené návrhy do úloh pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia. Zároveň navrhujeme preformulovať časť vety: „Dôležitá je aj komunikácia dôležitosti zdravých potravín,...“ Z hľadiska potravinového práva musia byť všetky potraviny bezpečné. Nie je vhodné deliť potraviny na zdravé a nezdravé, z hľadiska predchádzania civilizačným ochoreniam je dôležitá komunikácia pestrej a vyváženej stravy a zdravého životného štýlu.	Z	ČA	Rozpor vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 19. 7. 2021. RÚZSR vyhodnotenie zásadných pripomienok akceptovala. Text je doplnený tak, aby rešpektoval zmysel pripomienky ale zároveň kontextovo bol v súlade s cieľmi kapitoly.

RÚZSR	**k Vlastnému materiálu:** ku kapitole II. 4 Podpora prírodného prostredia a biodiverzity str. 42: Pripomienka: Navrhujeme doplniť novú odrážku, ktorá znie: „Zohľadniť klimaticko-energetické ciele a význam VE pre naplnenie všetkých krokov aj v súlade s energetickou bezpečnosťou štátu“. Odôvodnenie: Odporúčame brať do úvahy aj existujúce zdroje na výrobu bezuhlíkovej energie a záväzok SR o zvýšení výroby z OZE	Z	ČA	Rozpor vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 19. 7. 2021. RÚZSR vyhodnotenie zásadných pripomienok akceptovala. Text je doplnený tak, aby rešpektoval zmysel pripomienky ale zároveň kontextovo bol v súlade s cieľmi kapitoly.
RÚZSR	**k Vlastnému materiálu:** k tabuľke časť ŠO 1.4: Adaptácia v strategických dokumentoch integrovaného manažmentu povodí bod str. 21: Uvedená aktualizácia by mala prebiehať za účasti všetkých relevantných subjektov vrátane prevádzkovateľov VE, nakoľko jej výsledky môžu mať vplyv na výrobu elektriny z OZE, napĺňanie Klimaticko-energetických cieľov, pri zohľadnení čl. 5 rámcovej smernice o vode 2000/60/ES. Odôvodnenie: Opatrenie bude mať dopad na ekonomiku štátu, dopad na OZ a zníženie výroby.	Z	A	V zmysle pripomienky zapracované do textu materiálu.
RÚZSR	**k Vlastnému materiálu:** k určeniu hlavnej gescie v časti Špecifické opatrenie 1.1 str. 15; 1.2. str. 15; 1.5. str. 17; 4.1. str. 42: Pre jednotlivé špecifické opatrenia navrhujeme uviesť ako jedného z hlavných gestorov aj MH SR. Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme z dôvodu, že predmetné opatrenia sa môžu týkať aj subjektov, ktoré sú v gescii MH SR	Z	N	Rozpor vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 19. 7. 2021. RÚZSR vyhodnotenie zásadných pripomienok akceptovala. K pripomienke RÚZSR uvádza MH SR nasledsovné : „MH SR v zmysle kompetenčného zákona 575/2001 nie je ÚOŠS pre oblasti spojené s predmetnými špecifickými opatreniami. V prípade potreby, na základe žiadosti o spoluprácu od rezortu, ktorý je ÚOŠS pre tieto oblasti, sme ochotní podieľať sa na plnení týchto úloh v rámci kompetencií prislúchajúcich nášmu

				rezortu.“
RÚZSR	**k Vlastnému materiálu:** ku kapitole II. 2. Vodné hospodárstvo Špecifické opatrenie 1.1 str. 14: Do tejto kapitoly považujeme za zásadné zaradiť aj odstraňovanie sedimentov v nádržiach pre zvýšenie objemu zádržných vôd v krajine. Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme najmä z dôvodu, že sa tak zvýši zádržný objem pri protipovodňových ochranách.	Z	A	V zmysle pripomienky zapracované do textu materiálu.
RÚZSR	**k Vlastnému materiálu:** k tabuľka časť ŠO 1.1: Zadržiavanie vody v krajine a sídlach bod 1.1.4 str. 20: Za slová „v projektovej príprave“ sa vkladajú slová „a rekonštrukciách“. Odôvodnenie: Okrem prípravy nových vodných stavieb navrhujeme zabezpečiť aj primeranú údržbu e rekonštrukcie existujúcich VS. V súčasnosti je určitý počet VS, ktorých stav by si vyžadoval opravy a preto navrhujeme, aby boli súčasťou; bezpečný prevádzkový stav.	Z	A	V zmysle pripomienky zapracované do textu materiálu.
RÚZSR	**k Vlastnému materiálu:** k časti Špecifické opatrenie 1.5. str. 17: Navrhujeme doplniť dopad na záväzky pre zníženie bezuhlíkovej stopy a zvýšenie výroby o OZ do roku 2030. Zároveň posúdiť aj ekonomický a sociálny dopad v spoločnosti. Odôvodnenie: Pri stanovovaní nových ekologických prietokov treba okrem bioty brať do úvahy aj existujúce zdroje na výrobu bezuhlíkovej energie a záväzok SR o zvýšení výroby z OZE (Smernica EÚ o	Z	ČA	Rozpor vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 19. 7. 2021. RÚZSR vyhodnotenie zásadných pripomienok akceptovala. Kvôli kontextu text v zmysle pripomienky doplnený k ŠO 1.4, nie 1.5.

	obnoviteľných zdrojoch, Zámer EÚ o bezuhlíkovej Európe, ...).			
RÚZSR	**k Vlastnému materiálu:** k Špecifické opatrenie 1.2 odsek Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia str. 15: V odseku sa vkladá nová tretia veta, ktorá znie: „Pravidelne odstraňovať sedimenty z nádrží a tým udržiavať ich pracovné a retenčné objemy na projektovanej hodnote“. Odôvodnenie: Predchádzať zníženiu objemov retenčných priestorov vodných stavieb pre zabezpečenie protipovodňovej ochrany je veľmi dôležité. Ale to je len jedna časť problematiky. Druhou je tá, že niektoré nádrže sú už teraz plné sedimentov a neplnia svoju funkciu protipovodňovú funkciu (splošťovanie povodňovej vlny). Preto je dôležité tieto sedimenty odstrániť a tým umožniť, aby tieto nádrže plnili svoju vodohospodársku a energetickú funkciu.	Z	A	V zmysle pripomienky zapracované do textu materiálu.
RÚZSR	**k Vlastnému materiálu:** k Špecifické opatrenie 1.2 odsek Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia str. 15: Navrhujeme odsek upraviť tak, aby bolo zrejmé, že súčasťou rekonštrukcie budú aj energetické stavby ako napr. Vážska kaskáda. Odôvodnenie: Vážska kaskáda výrazným spôsobom pozitívne ovplyvňuje prechod veľkých vôd a chráni územie pred nekontrolovanými záplavami. Z technického a bezpečnostného hľadiska sa však jej niektoré objekty blížia ku koncu životnosti vzhľadom na dlhodobú nedostatočnú údržbu so strany jej správcu.	Z	A	V zmysle pripomienky zapracované do textu materiálu.
Verejnosť	**k Vlastnému materiálu:** K špecifickým opatreniam 1.1: Zadržiavanie vody v krajine a v sídlach na str. 14 odporúčame vetu „Zhrnutie stavu: Hlavným zámerom je zadržať čo	O	ČA	Text upravený tak, aby čiastočne reflektoval zámer predkladateľa pripomienky.

	najväčší objem vody v krajine a intraviláne obcí spomalením odtoku vody z povodia“ preformulovať nasledovne „Zhrnutie stavu: Hlavným zámerom je zadržať vodu v intraviláne miest a obcí v množstve zodpovedajúcom vsaku do podložia pred realizáciou zástavby a spevnených plôch.“ Odôvodnenie: Opatrenie „zadržať čo najväčší objem vody v krajine a intraviláne obcí“ nie je presne formulované a ani správne nastavené nakoľko v krajine ako aj v obciach možno prirodzene zadržať iba také množstvo vody, ktoré zodpovedá koeficientu nasiakavosti daného podložia a naviac je treba mať na zreteli aj skutočnosť, že povrchový odtok je prirodzený jav a je potrebné zachovať ho v optimálnom množstve na dotovanie vodných tokov.			
Verejnosť	**k Vlastnému materiálu:** Na str. 14 v prvom odseku pod nadpisom „II.2. Špecifický cieľ 1: Vodné hospodárstvo“ odporúčame slová „reformu zákona o vodách“ úplne vypustiť. Alternatívne navrhujeme slová „reformu zákona o vodách“ nahradiť v súlade s textom na strane 7 slovami „novelizáciu zákona o vodách“ alebo nahradiť slovami „opierajúc sa okrem iného o kvalitné legislatívne prostredie (podmienky) v oblasti krajinného plánovania a v oblasti manažmentu vôd. Odôvodnenie: Z uvedeného nie je zrejmé, či je cieľom zlepšiť adaptačnú schopnosť krajiny v oblasti vodného hospodárstva alebo reformovať vodný zákon, ktorý je okrem iného v súlade s princípmi a podmienkami ustanovenými rámcovou smernicou o vode a preto slovo „reforma“ vodného zákona ako principiálna zmena prístupu k manažmentu vôd na Slovensku je minimálne nekorektná.	O	A	Text upravený tak, aby čiastočne reflektoval zámer predkladateľa pripomienky.

Verejnosť	**k Vlastnému materiálu:** V časti „Zhrnutie stavu“ na str. 14 navrhujeme vo vete „Naopak, v prípade výdatných zrážok sa môžu rýchlejšie tvoriť povodňové vlny, taktiež v sídlach je množstvo nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ktoré sú odkanalizované do zrážkových kanalizácií“ nahradiť slovo „zrážkových“ slovom „dažďových“. A vo vete „Taktiež v mestách nie sú dostatočne dodržiavané postupy efektívneho hospodárenia s vodou pri realizácii stavieb – zrážková a odpadová voda“ odporúčame upraviť znenie nasledovne „Taktiež v mestách nie sú dostatočne dodržiavané postupy efektívneho hospodárenia s vodou pri realizácii stavieb vo vzťahu k nakladaniu so zrážkovou a odpadovou vodou.“.	O	N	Pojem „zrážkové vody“ je zaužívaný.
Verejnosť	**k Vlastnému materiálu:** Rovnaká pripomienka a odôvodnenie ako v bode 1. platí aj k poslednej vete prvého odseku na str. 15, kde sa uvádza, že: „Je potrebné zabezpečiť, aby sa povinnosť vlastníka alebo nájomcu pozemku a investora stavby zadržiavať vodu na pozemku premietla aj do územnoplánovacích a stavebných predpisov – v súčasnosti je to zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (PO4.).“. Odporúčame upresniť, že táto povinnosť by mala byť limitovaná množstvom prirodzeného vsaku do podložia pred vybudovaním stavby a nepriepustných plôch.	O	N	Text vzťahujúci sa k Špecifickému opatreniu 1.1 je upravený v kontexte pripomienok viacerých pripomienkujúcich subjektov.
Verejnosť	**k Vlastnému materiálu:** Na str. 15 v časti Špecifické opatrenie 1.2 odporúčame slová „vodný zákon“ nahradiť plným názvom zákona alebo zaviesť legislatívnu skratku pri prvom použití zákona s úplným názvom a následne zavedenú skratku dôsledne uplatňovať v celom dokumente. Rovnaké odporúčanie platí pre všetky ostatné použité legislatívne predpisy, smernice EÚ (v materiáli nie sú správne uvádzané ich úplné názvy), ako aj pre ostatné názvy akým je napr. Envirostratégia 2030 (str. 17 prvý odsek).	O	A	V zmysle pripomienky zapracované do textu materiálu.

Verejnosť	**k Vlastnému materiálu:** Na str. 16 v poslednej vete v časti „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia“ odporúčame doplniť nad slová „napr. DriDanube a FramWat,“ odkaz na poznámku pod čiarou s uvedením webstránok oboch projektov tak, ako je to aj v prípade projektu CAMARO.	O	A	Text materiálu upravený v zmysle pripomienky, odkazy na jednotlivé dokumenty sú doplnené pod čiarou a taktiež doplnený dokument Danube Flood Plain. DriDanube: http://www.interreg-danube.eu/approved-projects/dridanube FramWat: https://www.interreg-central.eu/Content.Node/FramWat.html A doplnené : DanubeFloodPlain: http://www.interreg-danube.eu/approved-projects/danube-floodplain
Verejnosť	**k Vlastnému materiálu:** K špecifickému cieľu 1.4 v časti „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia“ na strane 17 odporúčame slová v predposlednej vete „na základe skúseností so spracovaním druhého cyklu vodných plánov“ nahradiť slovami „„na základe skúseností so spracovaním tretieho cyklu vodných plánov.“.	O	ČA	Text upravený s využitím predloženej pripomienky
Verejnosť	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienky k tabuľkám na str. 19 až 23: - v tabuľke na str. 20 názov úlohy č. 1.2.1. Posilniť aplikáciu zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami a zohľadňovať povodňové riziká v územnom plánovaní a vo výstavbe v inundačných územiach a pri riešení projektov v poľnohospodárskej a lesnej krajine – odporúčame doplniť indikátor „Zohľadnenie plôch dôležitých z hľadiska protipovodňovej ochrany v ÚPD ochrany“ o počet a veľkosť zohľadnených plôch v súlade s Plánmi manažmentu povodňového rizika. - v tabuľke na str. 20 názov úlohy č. 1.2.3. Obnovovať, opravovať a rozvíjať vybudované protipovodňové vodné stavby, podporovať ich multifunkčné využitie v protipovodňovej ochrane a v predchádzaní nepriaznivých následkov sucha odporúčame doplniť indikátor – Počet projektov – Počet obnov/opráv o počet obyvateľov so zabezpečeným zvýšenej bezpečnosti.	O	ČA	Text čiastočne upravený v súlade s odporúčaniami. Text pre úlohu 1.1.5 je spresnený. Pôvodná úloha 1.7.5 je z textu vypustená. Indikátory sú uvádzané tak ako sa s nimi stotožnili gestori úloh pri príprave návrhu Akčného plánu alebo ako boli upravené v rámci pripomienok gestorov úloh uplatnených v MPK.

	- v tabuľke na str. 21 názov úlohy č. 1.4.3. upraviť z „ku stavu a kvalite vody ich zmeny dopadom zmeny klímy“ na „ku ekologickému a kvantitatívnemu stavu vodných útvarov a ich zmeny v dôsledku zmeny klímy“. Odôvodnenie: Terminológiu hodnotenia stavu vôd je potrebné zosúladiť s terminológiu smernice 2000/60/ES a takto ju aj používať vo všetkých strategických a plánovacích dokumentoch. - v tabuľke na str. 22 názov úlohy č. 1.5.3. Podporiť medzinárodnú spoluprácu a výmenu informácií v oblasti extrémnych prejavov počasia odporúčame indikátory - Počet vypracovaných dokumentov doplniť o projekty, metodické postupy, konferencie, semináre, pracovné stretnutia, exkurzie a iné medzinárodné aktivity. Odôvodnenie: Dokumenty v rámci medzinárodnej spolupráce nie sú podľa nášho názoru a poznatkov optimálnym ukazovateľom, resp. indikátorom. - v tabuľke na str. 22 doplniť do názvu úlohy č. 1.6.1 za slová „a monitorovacie systémy kvality“ slová „vody“ a celé spojenie bude znieť „monitorovacie systémy kvality vody“. Odôvodnenie: Zo spojenia v aktuálnom znení nie je zrejmé, či ide o monitorovacie systémy kvality ovzdušia alebo vody a pod. Kvôli jednoznačnosti je potrebné spojenie spresniť, resp. doplniť. - v tabuľke na str. 22 doplniť do názvu úlohy č. 1.6.2. slovo „hydrologických“ a upraviť na „Doplniť požiadavky na monitorovanie klimatických a hydrologických prvkov a monitorovanie kvality povrchových a podzemných vôd,...“ - v tabuľke na str. 22 vypustiť z názvu indikátora úlohy č. 1.6.2. „Počet monitorovaných klimatických prvkov a povrchových a podzemných vôd“ časť „a povrchových a podzemných vôd“.			

	- v tabuľke na str. 22 upraviť názov indikátora úlohy č. 1.6.2. „Počet monitoringov kvality povrchových a podzemných vôd“ nasledovne „Počet monitorovaní útvarov povrchových a podzemných vôd“. Úlohu odporúčame spresniť, nakoľko nie je zrejmé, či má byť existujúci monitoring PV a PzV doplnený o sledovanie klimatických prvkov alebo má byť existujúci monitoring doplnený o ďalšie miesta monitorovania, t. j. zabezpečiť hustejší monitoring vôd. - v tabuľke na str. 22 v názve úlohy č. 1.6.3. spojenie „pre potreby rozhodovania o tvorbe odtoku z povodí“ nie je odborne korektné. Navrhujeme preformulovať na „pre potreby lepšieho rozhodovania v oblasti manažmentu odtoku vody z povodí“. Indikátor odporúčame nahradiť počtom vykonaných prieskumov alebo počtom lokalít s vykonaným prieskumom. Odôvodnenie: Odtok z povodia je prirodzený prírodný proces a v tomto kontexte formulácia nevyznieva správne. O prírodnom procese nemôže rozhodovať človek. - v tabuľke na str. 23 v navrhujeme indikátor úlohy č. 1.7.4. „Realizovaný program podpory“ premenovať na „Zostavený program podpory“. Odôvodnenie: Takto upravený názov indikátora bude presne odpovedať výsledku zadefinovanej úlohy, ktorá znie „pripraviť program podpory“ a nie „realizovať pripravený program podpory“. - v tabuľke na str. 23 z textu úlohy č. 1.7.5 „Postupne zavádzať internalizáciu ceny vody do nákladov pre konečných užívateľov v priemysle, poľnohospodárstve a službách“ nie je zrejmé o akú „cenu vody“ ide, a ani to kto sú koneční užívatelia, resp. koneční užívatelia čoho. Nakoľko je formulácia nejasná odporúčame ju konkretizovať a spresniť. - v tabuľke na str. 11 odporúčame do názvu úlohy č. PO.14 doplniť aj pojem „modrej infraštruktúry“ a			

	názov úlohy potom bude znieť „Upraviť dotačné schémy SP SPP, aby sa zvýšila podpora zelenej a modrej infraštruktúry (medze, pásy zelene) v krajine a znížila podpora veľkoblokového intenzívneho obhospodarovania.“ - v tabuľke na str. 12 odporúčame do názvu úlohy č. PO.18 doplniť aj pojem „modrej infraštruktúry“ a názov úlohy potom bude znieť „Zhodnotiť potenciál krajiny a vyhodnotiť možnosti – na ich základe vypracovať a schváliť koncepciu budovania a realizačný plán systematického rozvíjania zelenej a modrej infraštruktúry na Slovensku.“ Odôvodnenie: Prvky zelenej a modrej infraštruktúry sú definované aj medzi indikátormi úlohy. - v tabuľke na str. 19 odporúčame medzi indikátory splnenia úlohy č. 1.1.5. doplniť aj indikátor „spracovaná analýza skutkového stavu“, ktorá by mala predchádzať vypracovaniu metodiky a na rozdiel od metodiky, považujeme termín spracovania analýzy k 31.12.2022 za reálny. Odôvodnenie: Spracovaniu metodiky by malo predchádzať spracovanie analýzy, najmä ak ide o tak prierezovú tému, ktorou adaptácia na klimatickú zmenu je. - v tabuľke na str. 20 odporúčame do definície gescie úlohy č. 1.2.4. doplniť aj rezort „MPRVSR“ a „samosprávy“. Odôvodnenie: Rezort ŽP nemôže túto úlohu zabezpečiť sám vzhľadom na rozsah jeho vecnej pôsobnosti. Je potrebná súčinnosť všetkých dotknutých rezortov.			
Verejnosť	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienky formálneho charakteru: - v tabuľke na str. 23 v názve úlohy č. 1.7.4. nahradiť spojenie „v druhom pásme“ spojením „v II. pásme“ - v tabuľke na str. 23 v názve úlohy č. 1.7.2. vypustiť zo spojenia „využitia danej krajiny“ slovo „danej“.	O	ČA	Text čiastočne upravený v súlade s odporúčaniami predkladateľa pripomienky.

	- v tabuľke na str. 22 v názve úlohy č. 1.7.1. doplniť do výrazu „Vodného plánu“ slovo „Vodného plánu Slovenska“ - v tabuľke na str. 22 v názve úlohy č. 1.6.2. nahradiť vo všetkých relevantných spojeniach slovo „monitoring“ slovenským výrazom „monitorovanie“ v príslušnom gramatickom tvare - v tabuľke na str. 20 v názve indikátora úlohy č. 1.2.1 vypustiť zo spojenia „z hľadiska protipovodňovej ochrany v ÚPD ochrany“ duplicitne použité slovo „ochrany“ a ponechať iba „zo spojenia „z hľadiska protipovodňovej ochrany v ÚPD“ - v tabuľke na str. 19 v definícii zdroja financovania úlohy č. 1.1.5 vypustiť čiarku na konci spojenia „Rozpočtové prostriedky kapitoly,“ - v tabuľke na str. 19 v definícii gescie úlohy č. 1.1.1 vložiť pevnú medzeru pred „SR“ do skratky „MPRVSR“ - v texte na str. 16 preformulovať trpný tvar poslednej vety odseku Zhrnutie stavu Špecifického opatrenia 1.4 na slovesný tvar v znení „Na jej implementáciu však nie sú rozpracované dostatočné nástroje.“ na „Je potrebné zlepšiť horizontálnu integráciu týchto plánov navzájom s inými strategickými a...“ - v texte na str. 16 odporúčame predposlednú vetu druhého odseku „ochrany pred povodňami a predchádzanie následkom sucha a nedostatku vody. V oblasti pôdohospodárstva sa zamerať na produkčné a mimoprodukčné funkcie pôdy a adaptačné opatrenia na dopady extrémnych klimatických javov.“ preformulovať a doplniť slová „ochrany pred povodňami a v oblasti predchádzania následkov sucha a nedostatku vody. V oblasti pôdohospodárstva sa zamerať na produkčné a mimoprodukčné funkcie pôdy a adaptačné opatrenia na zmiernenie dopadov extrémnych klimatických javov.“ - v texte na str. 15 odporúčame prvú vetu v			

	odseku Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia Špecifického opatrenia 1.2 „... a tam, kde je to možné realizovať prírode blízke protipovodňové opatrenia, výstavba, rekonštrukcia, údržba a oprava vodných stavieb a poldrov v správe nielen správcu“ preformulovať a doplniť „... a tam, kde je to možné, realizovať prírode blízke protipovodňové opatrenia a zabezpečovať výstavbu, rekonštrukciu, údržbu a opravu vodných stavieb a poldrov v správe nielen správcu ...“ - v texte na str. 14 odporúčame v druhom odseku vetu „... bude implementovaných 7 špecifických opatrení a na ne 28 nadväzujúcich úloh.“ odporúčame preformulovať nasledovne „... bude implementovaných sedem špecifických opatrení a na ne nadväzujúcich 28 úloh.“ - v texte na str. 14 odporúčame vo štvrtej odrážke prvého odseku vetu „...v dostatočnej podrobnosti pre riešenie realizačných projektov na miestnej úrovni“ preformulovať nasledovne „v dostatočnej podrobnosti pre návrh realizačných projektov na miestnej úrovni“ - v texte na str. 14 odporúčame v tretej odrážke prvého odseku vypustiť „n“ zo slova „povodní“ a opraviť na „povodí“. - v texte na str. 13 odporúčame v názve šiestej odrážky „Špecifický cieľ v oblasti v oblasti sídelného prostredia“ vypustiť duplicitný výraz „v oblasti“ a opraviť názov na „Špecifický cieľ v oblasti sídelného prostredia“.			
Verejnosť	**k Vlastnému materiálu:** K zhrnutiu stavu: „Opatrenia v súvislosti s odtokom vody na poľnohospodársky využívaných plochách rieši predovšetkým zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a od roku 2018 aj doplnené časti v zákone č. 136/2000 Z. z. o hnojivách.“ Odporúčame na str. 17 doplniť aj Kódex správnej poľnohospodárskej praxe, ktorý je spolu so zákonom o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy dôležitým nástrojom	O	A	V zmysle pripomienky zapracované do textu materiálu.

	ochrany vodných zdrojov a kvality vôd, resp. zachovania alebo zlepšenia stavu vodných útvarov. Odôvodnenie: V rámci navrhovaného Akčného plánu by nemala byť opomínaná kvalita vôd, ktorá v procese adaptácie na zmenu klímy zohráva rozhodujúcu úlohu a preto treba venovať potrebnú pozornosť aj opatreniam zameraným na kvalitu vôd vo vodných tokoch a vodných nádržiach, ktorá sa významným spôsobom zhoršuje aj napríklad splachom ornice a živín z poľnohospodárskych pozemkov, čo má nadväzne negatívny dopad na prevádzkové náklady a údržbu vodných tokov a vodných stavieb.			
Verejnosť	**k Vlastnému materiálu:** K špecifickému opatreniu 1.5 Zabezpečenie dostatku vody pre biotu a krajinu počas extrémnych prejavov sucha - na str. 17 odporúčame zvážiť doplnenie opatrení týkajúcich sa vodných nádrží, ktoré majú počas období sucha nezastupiteľnú úlohu pri zabezpečovaní biologického prietoku vo vodných tokoch. Vytvárajú zásoby vody v čase jej prebytku, čím zabezpečujú ochranu pred povodňami a následne umožňujú regulovať prietoky vody vo vodných tokoch v čase jej nedostatku. V predmetnej súvislosti je potrebné upozorniť na skutočnosť, že rekonštrukcie, údržba a opravy existujúcich vodných nádrží, resp. výstavba nových vodných nádrží vo vhodných profiloch si vyžaduje podporu štátu v rámci vytváranie podmienok pre dostupnosť potrebných finančných prostriedkov na zabezpečovanie týchto opatrení vo verejnom záujme.	O	ČA	Text upravený tak, aby čiastočne reflektoval zámer predkladateľa pripomienky.
Verejnosť	**k Vlastnému materiálu:** Odporúčania na prehodnotenie termínov plnenia úloh: - v tabuľke na str. 10 odporúčame rok splnenia úlohy č. PO.6 stanovený na „31.12.2023“ predĺžiť min. o jeden rok. - v tabuľke na str. 10 odporúčame rok splnenia	O	N	Termíny plnenia úloh sú stanovené tak, ako boli dohodnuté s ich gestormi pri príprave Akčného plánu alebo upravené po dohode s týmito gestormi po MPK.

	úlohy č. PO.8 stanovený na „31.12.2021“ predĺžiť min. o jeden rok. - v tabuľke na str. 11 odporúčame rok splnenia úlohy č. PO.9 stanovený na „31.12.2023“ predĺžiť min. o jeden rok alebo znížiť percento vyrozumených a varovaných obyvateľov. Percento sa vzhľadom na termín schválenia AP javí ako privysoké. - v tabuľke na str. 12 odporúčame rok splnenia úlohy č. PO.18 stanovený na „31.12.2022“ predĺžiť min. o jeden rok. - v tabuľke na str. 19 odporúčame rok splnenia úlohy č. 1.1.5. stanovený na „31.12.2022“ predĺžiť min. o jeden až dva roky. - v tabuľke na str. 20 odporúčame rok splnenia úlohy č. 1.3.1. stanovený na „31.12.2022“ predĺžiť min. o jeden rok tak, aby termín bol v súlade s relevantnými novelizovanými legislatívnymi predpismi. - v tabuľke na str. 21 odporúčame rok splnenia úlohy č. 1.3.3. stanovený na „31.12.2022“ predĺžiť do roku 2025. Nie je relevantný dôvod na obmedzovanie obdobia realizácie výskumných projektov. - v tabuľke na str. 22 odporúčame rok splnenia úlohy č. 1.6.4. stanovený na „31.12.2023“ predĺžiť min. o jeden rok. - v tabuľke na str. 23 odporúčame rok splnenia úlohy č. 1.7.2. stanovený na „31.12.2022“ predĺžiť min. o jeden rok. Odôvodnenie: Vzhľadom na termín schvaľovania AP sa rok realizácie niektorých úloh javí byť príliš krátky termín na ich splnenie. Odporúčame predĺžiť min. o 1 rok.			
Verejnosť	**k Vlastnému materiálu:** K špecifickému opatreniu 1.5: Zabezpečenie dostatku vody pre biotu a krajinu počas extrémnych prejavov sucha - na str. 17 odporúčame alebo upraviť znenie opatrenia alebo doplniť text v rámci „Zhrnutia stavu“.	O	ČA	Text v Špecifickom opatrení 1.5 bol spresnený.

	Odôvodnenie: Podľa názvu opatrenia by malo ísť aj o opatrenia v krajine. V nižšie uvedenom texte sa však uvádzajú iba opatrenia na poľnohospodárskej pôde, ktoré nereprezentujú všetky opatrenia v krajine.			
Verejnosť	**k Vlastnému materiálu:** K špecifickému opatreniu 1.6 v časti „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia“ na str. 18 odporúčame slová „podporiť tvorbu indikátorov“ nahradiť vhodnejším slovom, resp. termínom nakoľko indikátory sú uvedené v nasledujúcich tabuľkách ako nástroj na odpočet plnenia opatrení a úloh stanovených týmto dokumentom.	O	N	Použitie slova „indikátor“ v uvedenom kontexte považujeme za vhodné.
Verejnosť	**k Vlastnému materiálu:** V časti „Zhrnutie“ na str. 17 v predposlednej vete odporúčame názvy “Plány manažmentu povodí Dunaja a Visly“ ako aj „Plány manažmentu čiastkových povodí“ uvádzať s veľkým začiatočným písmenom. A v poslednej vete odporúčame slová „dostatočné nástroje“ nahradiť slovami „dostatočne účinné nástroje“.	O	ČA	Text je upravený v súlade s návrhmi predkladateľa pripomienky v kontexte úprav uskutočnených na základe iných pripomienok.
PKS	**k Vlastnému materiálu:** K špecifickému opatreniu 5.2: Integrácia systémov monitorovania ochorení prenášaných potravinami a prostredníctvom zoonóz a zlepšenie metódy detekcie patogénov a kontaminantov v potravinách. V súvislosti so zmenou klímy bude podľa názoru Potravinárskej komory Slovenska potrebné zamerať vyššiu pozornosť na kontrolu potravín predávaných prostredníctvom internetu, sociálnych sietí a zároveň ambulantný predaj potravín a prijatie opatrení pre ochranu spotrebiteľa a trhu pred nelegálnou výrobou či dovozom potravín. Možné potravinové krízy a súvisiace opatrenia, ako sme toho boli svedkami počas pandémie COVID-19, zvýšili predaj prostredníctvom internetu, pričom kontrola dodržiavania prísnych pravidiel na zachovanie bezpečnosti potravín je v prípade internetového predaja obtiažnejšia. Zároveň, so	Z	A	Rozpor s PKS vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 22. 7. 2021. PKS vyhodnotenie zásadných pripomienok akceptovala. Doplnené do Špecifického opatrenia 5.2: **Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia**: Základ riešenia tvorí skoordinovanie kontrolných aktivít MZ SR, ÚVZ SR a MPRV SR za účelom vytvorenia procesného modelu systému kontroly potravín a informovanie verejnosti o pravidlách a frekvencii jeho používania. Je účelné podporovať také zmeny legislatívneho a regulačného rámca EÚ a SR, ako aj súvisiace implementačné aktivity, ktoré umožnia vyššiu pozornosť venovať kontrole potravín predávaných prostredníctvom internetu, sociálnych sietí, a tiež kontrole ambulantného predaja potravín. Dôležitá je aj komunikácia bezpečných potravín, rizík spojených s patogénmi a zdôrazňovanie dôležitosti pestrej a vyváženej stravy a zdravého životného štýlu. Pre účely plánovania kontrolných aktivít je vhodné brať do úvahy odhad nákladov na riešenie problémov (zdravotných) a na druhej strane vyčíslenie nákladov spojených so zvýšenou kontrolou potravín. MPRV SR spolu s MŽP SR budú

	zvyšujúcou sa teplotou súvisiacou so zmenou klímy, je potrebné zvýšiť kontroly ambulantného predaja potravín a predaja na trhoviskách, najmä predaja mäsa a mäsových výrobkov, kde je potrebné zachovať teplotný reťazec a prísne kontrolovať podmienky skladovania potravín. V neposlednom rade by sa v súvislosti s meniacou sa klímou a hroziacimi potravinovými krízami mala zvýšiť kontrola potravinových podvodov. Z vyššie uvedených dôvodov je potrebné zahrnúť vyššie uvedené návrhy do úloh pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia. Zároveň navrhujeme preformulovať časť vety: „Dôležitá je aj komunikácia dôležitosti zdravých potravín,...“ Z hľadiska potravinového práva musia byť všetky potraviny bezpečné. Nie je vhodné deliť potraviny na zdravé a nezdravé, z hľadiska predchádzania civilizačným ochoreniam je dôležitá komunikácia pestrej a vyváženej stravy a zdravého životného štýlu a zároveň vzdelávať spotrebiteľov o aspektoch bezpečnosti potravín.			spoločne hľadať ďalšie možnosti finančného zabezpečenia plnenia jednotlivých úloh a to najmä zabezpečenia finančných prostriedkov na zakúpenie nových laboratórnych prístrojov, laboratórneho vybavenia a akreditáciu nových metód na zabezpečenie rozšírenia škály testovaných patogénov.
PKS	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienka k materiálu ako celku Nakoľko Ministerstvo životného prostredia SR má alokované z rôznych EÚ programov, resp. z Plánu obnovy oveľa vyššie finančné prostriedky ako Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, bolo by žiadúce, aby financovanie úloh vyplývajúcich z tohoto materiálu pre sektor poľnohospodárstva bolo možné z financií programov Ministerstva životného prostredia SR.	Z	N	Rozpor vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 26. 7. 2021. PKS vyhodnotenie zásadnej pripomienky akceptovala. Plán obnovy je schválený vládou SR a Európskou komisiou, prostriedky z neho sa dajú použiť len na tie opatrenia a úlohy, ktoré sú priamo v Pláne obnovy uvedené. Financovanie opatrení a úlohy NAP pri ktorých sa predpokladá financovanie zo štátneho rozpočtu rieši gestor príslušných opatrení a úloh; v prípadoch, ktoré tu predkladá pripomienkujúci ide o MPRV SR. Je to teda MPRV SR, ktoré rokuje s MF SR o rozpočtovej kapitole MPRV SR.
ZZVH	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienky formálneho charakteru: - v tabuľke na str. 23 v názve úlohy č. 1.7.4. nahradiť spojenie „v druhom pásme“ spojením „v II. pásme“ - v tabuľke na str. 23 v názve úlohy č. 1.7.2. vypustiť zo spojenia „využitia danej krajiny“ slovo „danej“.	O	ČA	Text čiastočne upravený v súlade s odporúčaniami predkladateľa pripomienky.

	- v tabuľke na str. 22 v názve úlohy č. 1.7.1. doplniť do výrazu „Vodného plánu“ slovo „Vodného plánu Slovenska“ - v tabuľke na str. 22 v názve úlohy č. 1.6.2. nahradiť vo všetkých relevantných spojeniach slovo „monitoring“ slovenským výrazom „monitorovanie“ v príslušnom gramatickom tvare - v tabuľke na str. 20 v názve indikátora úlohy č. 1.2.1 vypustiť zo spojenia „z hľadiska protipovodňovej ochrany v ÚPD ochrany“ duplicitne použité slovo „ochrany“ a ponechať iba „zo spojenia „z hľadiska protipovodňovej ochrany v ÚPD“ - v tabuľke na str. 19 v definícii zdroja financovania úlohy č. 1.1.5 vypustiť čiarku na konci spojenia „Rozpočtové prostriedky kapitoly,“ - v tabuľke na str. 19 v definícii gescie úlohy č. 1.1.1 vložiť pevnú medzeru pred „SR“ do skratky „MPRVSR“ - v texte na str. 16 preformulovať trpný tvar poslednej vety odseku Zhrnutie stavu Špecifického opatrenia 1.4 na slovesný tvar v znení „Na jej implementáciu však nie sú rozpracované dostatočné nástroje.“ na „Je potrebné zlepšiť horizontálnu integráciu týchto plánov navzájom s inými strategickými a...“ - v texte na str. 16 odporúčame predposlednú vetu druhého odseku „ochrany pred povodňami a predchádzanie následkom sucha a nedostatku vody. V oblasti pôdohospodárstva sa zamerať na produkčné a mimoprodukčné funkcie pôdy a adaptačné opatrenia na dopady extrémnych klimatických javov.“ preformulovať a doplniť slová „ochrany pred povodňami a v oblasti predchádzania následkov sucha a nedostatku vody. V oblasti pôdohospodárstva sa zamerať na produkčné a mimoprodukčné funkcie pôdy a adaptačné opatrenia na zmiernenie dopadov extrémnych klimatických javov.“ - v texte na str. 15 odporúčame prvú vetu v			

	odseku Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia Špecifického opatrenia 1.2 „... a tam, kde je to možné realizovať prírode blízke protipovodňové opatrenia, výstavba, rekonštrukcia, údržba a oprava vodných stavieb a poldrov v správe nielen správcu“ preformulovať a doplniť „... a tam, kde je to možné, realizovať prírode blízke protipovodňové opatrenia a zabezpečovať výstavbu, rekonštrukciu, údržbu a opravu vodných stavieb a poldrov v správe nielen správcu ...“ - v texte na str. 14 odporúčame v druhom odseku vetu „... bude implementovaných 7 špecifických opatrení a na ne 28 nadväzujúcich úloh.“ odporúčame preformulovať nasledovne „... bude implementovaných sedem špecifických opatrení a na ne nadväzujúcich 28 úloh.“ - v texte na str. 14 odporúčame vo štvrtej odrážke prvého odseku vetu „...v dostatočnej podrobnosti pre riešenie realizačných projektov na miestnej úrovni“ preformulovať nasledovne „v dostatočnej podrobnosti pre návrh realizačných projektov na miestnej úrovni“ - v texte na str. 14 odporúčame v tretej odrážke prvého odseku vypustiť „n“ zo slova „povodní“ a opraviť na „povodí“. - v texte na str. 13 odporúčame v názve šiestej odrážky „Špecifický cieľ v oblasti v oblasti sídelného prostredia“ vypustiť duplicitný výraz „v oblasti“ a opraviť názov na „Špecifický cieľ v oblasti sídelného prostredia“.			
ZZVH	**k Vlastnému materiálu:** Odporúčania na prehodnotenie termínov plnenia úloh: - v tabuľke na str. 10 odporúčame rok splnenia úlohy č. PO.6 stanovený na „31.12.2023“ predĺžiť min. o jeden rok. - v tabuľke na str. 10 odporúčame rok splnenia úlohy č. PO.8 stanovený na „31.12.2021“ predĺžiť min. o jeden rok. - v tabuľke na str. 11 odporúčame rok splnenia	O	N	Termíny plnenia úloh sú stanovené tak, ako boli dohodnuté s ich gestormi pri príprave Akčného plánu alebo upravené po dohode s týmito gestormi po MPK.

	úlohy č. PO.9 stanovený na „31.12.2023“ predĺžiť min. o jeden rok alebo znížiť percento vyrozumených a varovaných obyvateľov. Percento sa vzhľadom na termín schválenia AP javí ako privysoké. - v tabuľke na str. 12 odporúčame rok splnenia úlohy č. PO.18 stanovený na „31.12.2022“ predĺžiť min. o jeden rok. - v tabuľke na str. 19 odporúčame rok splnenia úlohy č. 1.1.5. stanovený na „31.12.2022“ predĺžiť min. o jeden až dva roky. - v tabuľke na str. 20 odporúčame rok splnenia úlohy č. 1.3.1. stanovený na „31.12.2022“ predĺžiť min. o jeden rok tak, aby termín bol v súlade s relevantnými novelizovanými legislatívnymi predpismi. - v tabuľke na str. 21 odporúčame rok splnenia úlohy č. 1.3.3. stanovený na „31.12.2022“ predĺžiť do roku 2025. Nie je relevantný dôvod na obmedzovanie obdobia realizácie výskumných projektov. - v tabuľke na str. 22 odporúčame rok splnenia úlohy č. 1.6.4. stanovený na „31.12.2023“ predĺžiť min. o jeden rok. - v tabuľke na str. 23 odporúčame rok splnenia úlohy č. 1.7.2. stanovený na „31.12.2022“ predĺžiť min. o jeden rok. Odôvodnenie: Vzhľadom na termín schvaľovania AP sa rok realizácie niektorých úloh javí byť príliš krátky termín na ich splnenie. Odporúčame predĺžiť min. o 1 rok.			
ZZVH	**k Vlastnému materiálu:** K špecifickému opatreniu 1.6 v časti „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia“ na str. 18 odporúčame slová „podporiť tvorbu indikátorov“ nahradiť vhodnejším slovom, resp. termínom nakoľko indikátory sú uvedené v nasledujúcich tabuľkách ako nástroj na odpočet plnenia opatrení a úloh stanovených týmto dokumentom.	O	N	Použitie slova „indikátor“ v uvedenom kontexte považujeme za vhodné.

ZZVH	**k Vlastnému materiálu:** Na str. 15 v časti Špecifické opatrenie 1.2 odporúčame slová „vodný zákon“ nahradiť plným názvom zákona alebo zaviesť legislatívnu skratku pri prvom použití zákona s úplným názvom a následne zavedenú skratku dôsledne uplatňovať v celom dokumente. Rovnaké odporúčanie platí pre všetky ostatné použité legislatívne predpisy, smernice EÚ (v materiáli nie sú správne uvádzané ich úplné názvy), ako aj pre ostatné názvy akým je napr. Envirostratégia 2030 (str. 17 prvý odsek).	O	A	V zmysle pripomienky zapracované do textu materiálu.
ZZVH	**k Vlastnému materiálu:** Pripomienky k tabuľkám na str. 10 až 12 a19 až 23: - v tabuľke na str. 20 názov úlohy č. 1.2.1. Posilniť aplikáciu zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami a zohľadňovať povodňové riziká v územnom plánovaní a vo výstavbe v inundačných územiach a pri riešení projektov v poľnohospodárskej a lesnej krajine – odporúčame doplniť indikátor „Zohľadnenie plôch dôležitých z hľadiska protipovodňovej ochrany v ÚPD ochrany“ o počet a veľkosť zohľadnených plôch v súlade s Plánmi manažmentu povodňového rizika. - v tabuľke na str. 20 názov úlohy č. 1.2.3. Obnovovať, opravovať a rozvíjať vybudované protipovodňové vodné stavby, podporovať ich multifunkčné využitie v protipovodňovej ochrane a v predchádzaní nepriaznivých následkov sucha odporúčame doplniť indikátor – Počet projektov – Počet obnov/opráv o počet obyvateľov so zabezpečeným zvýšenej bezpečnosti. - v tabuľke na str. 21 názov úlohy č. 1.4.3. upraviť z „ku stavu a kvalite vody ich zmeny dopadom zmeny klímy“ na „ku ekologickému a kvantitatívnemu stavu vodných útvarov a ich zmeny v dôsledku zmeny klímy“. Odôvodnenie: Terminológiu hodnotenia stavu vôd je potrebné zosúladiť s terminológiu smernice	O	ČA	Text čiastočne upravený v súlade s odporúčaniami. Text pre úlohu 1.1.5 je spresnený. Pôvodná úloha 1.7.5 je z textu vypustená. Indikátory sú uvádzané tak, ako sa s nimi stotožnili gestori úloh pri príprave návrhu Akčného plánu alebo ako boli upravené v rámci pripomienok gestorov úloh uplatnených v MPK.

	2000/60/ES a takto ju aj používať vo všetkých strategických a plánovacích dokumentoch. - v tabuľke na str. 22 názov úlohy č. 1.5.3. Podporiť medzinárodnú spoluprácu a výmenu informácií v oblasti extrémnych prejavov počasia odporúčame indikátory - Počet vypracovaných dokumentov doplniť o projekty, metodické postupy, konferencie, semináre, pracovné stretnutia, exkurzie a iné medzinárodné aktivity. Odôvodnenie: Dokumenty v rámci medzinárodnej spolupráce nie sú podľa nášho názoru a poznatkov optimálnym ukazovateľom, resp. indikátorom. - v tabuľke na str. 22 doplniť do názvu úlohy č. 1.6.1 za slová „a monitorovacie systémy kvality“ slová „vody“ a celé spojenie bude znieť „monitorovacie systémy kvality vody“. Odôvodnenie: Zo spojenia v aktuálnom znení nie je zrejmé, či ide o monitorovacie systémy kvality ovzdušia alebo vody a pod. Kvôli jednoznačnosti je potrebné spojenie spresniť, resp. doplniť. - v tabuľke na str. 22 doplniť do názvu úlohy č. 1.6.2. slovo „hydrologických“ a upraviť na „Doplniť požiadavky na monitorovanie klimatických a hydrologických prvkov a monitorovanie kvality povrchových a podzemných vôd,...“ - v tabuľke na str. 22 vypustiť z názvu indikátora úlohy č. 1.6.2. „Počet monitorovaných klimatických prvkov a povrchových a podzemných vôd“ časť „a povrchových a podzemných vôd“. - v tabuľke na str. 22 upraviť názov indikátora úlohy č. 1.6.2. „Počet monitoringov kvality povrchových a podzemných vôd“ nasledovne „Počet monitorovaní útvarov povrchových a podzemných vôd“. Úlohu odporúčame spresniť, nakoľko nie je zrejmé, či má byť existujúci monitoring PV a PzV doplnený o sledovanie			

	klimatických prvkov alebo má byť existujúci monitoring doplnený o ďalšie miesta monitorovania, t. j. zabezpečiť hustejší monitoring vôd. - v tabuľke na str. 22 v názve úlohy č. 1.6.3. spojenie „pre potreby rozhodovania o tvorbe odtoku z povodí“ nie je odborne korektné. Navrhujeme preformulovať na „pre potreby lepšieho rozhodovania v oblasti manažmentu odtoku vody z povodí“. Indikátor odporúčame nahradiť počtom vykonaných prieskumov alebo počtom lokalít s vykonaným prieskumom. Odôvodnenie: Odtok z povodia je prirodzený prírodný proces a v tomto kontexte formulácia nevyznieva správne. O prírodnom procese nemôže rozhodovať človek. - v tabuľke na str. 23 v navrhujeme indikátor úlohy č. 1.7.4. „Realizovaný program podpory“ premenovať na „Zostavený program podpory“. Odôvodnenie: Takto upravený názov indikátora bude presne odpovedať výsledku zadefinovanej úlohy, ktorá znie „pripraviť program podpory“ a nie „realizovať pripravený program podpory“. - v tabuľke na str. 23 z textu úlohy č. 1.7.5 „Postupne zavádzať internalizáciu ceny vody do nákladov pre konečných užívateľov v priemysle, poľnohospodárstve a službách“ nie je zrejmé o akú „cenu vody“ ide, a ani to kto sú koneční užívatelia, resp. koneční užívatelia čoho. Nakoľko je formulácia nejasná odporúčame ju konkretizovať a spresniť. - v tabuľke na str. 11 odporúčame do názvu úlohy č. PO.14 doplniť aj pojem „modrej infraštruktúry“ a názov úlohy potom bude znieť „Upraviť dotačné schémy SP SPP, aby sa zvýšila podpora zelenej a modrej infraštruktúry (medze, pásy zelene) v krajine a znížila podpora veľkoblokového intenzívneho obhospodarovania.“ - v tabuľke na str. 12 odporúčame do názvu úlohy č. PO.18 doplniť aj pojem „modrej infraštruktúry“ a			

	názov úlohy potom bude znieť „Zhodnotiť potenciál krajiny a vyhodnotiť možnosti – na ich základe vypracovať a schváliť koncepciu budovania a realizačný plán systematického rozvíjania zelenej a modrej infraštruktúry na Slovensku.“ Odôvodnenie: Prvky zelenej a modrej infraštruktúry sú definované aj medzi indikátormi úlohy. - v tabuľke na str. 19 odporúčame medzi indikátory splnenia úlohy č. 1.1.5. doplniť aj indikátor „spracovaná analýza skutkového stavu“, ktorá by mala predchádzať vypracovaniu metodiky a na rozdiel od metodiky, považujeme termín spracovania analýzy k 31.12.2022 za reálny. Odôvodnenie: Spracovaniu metodiky by malo predchádzať spracovanie analýzy, najmä ak ide o tak prierezovú tému, ktorou adaptácia na klimatickú zmenu je. - v tabuľke na str. 20 odporúčame do definície gescie úlohy č. 1.2.4. doplniť aj rezort „MPRVSR“ a „samosprávy“. Odôvodnenie: Rezort ŽP nemôže túto úlohu zabezpečiť sám vzhľadom na rozsah jeho vecnej pôsobnosti. Je potrebná súčinnosť všetkých dotknutých rezortov.			
ZZVH	**k Vlastnému materiálu:** Rovnaká pripomienka a odôvodnenie ako v bode 1. platí aj k poslednej vete prvého odseku na str. 15, kde sa uvádza, že: „Je potrebné zabezpečiť, aby sa povinnosť vlastníka alebo nájomcu pozemku a investora stavby zadržiavať vodu na pozemku premietla aj do územnoplánovacích a stavebných predpisov – v súčasnosti je to zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (PO4.).“. Odporúčame upresniť, že táto povinnosť by mala byť limitovaná množstvom prirodzeného vsaku do podložia pred vybudovaním stavby a nepriepustných plôch.	O	N	Text vzťahujúci sa k Špecifickému opatreniu 1.1 je upravený v kontexte pripomienok viacerých pripomienkujúcich subjektov.
ZZVH	**k Vlastnému materiálu:** K špecifickým opatreniam 1.1: Zadržiavanie vody	O	ČA	Text upravený tak, aby čiastočne reflektoval zámer predkladateľa pripomienky.

	v krajine a v sídlach na str. 14 odporúčame vetu „Zhrnutie stavu: Hlavným zámerom je zadržať čo najväčší objem vody v krajine a intraviláne obcí spomalením odtoku vody z povodia“ preformulovať nasledovne „Zhrnutie stavu: Hlavným zámerom je zadržať vodu v intraviláne miest a obcí v množstve zodpovedajúcom vsaku do podložia pred realizáciou zástavby a spevnených plôch.“ Odôvodnenie: Opatrenie „zadržať čo najväčší objem vody v krajine a intraviláne obcí“ nie je presne formulované a ani správne nastavené nakoľko v krajine ako aj v obciach možno prirodzene zadržať iba také množstvo vody, ktoré zodpovedá koeficientu nasiakavosti daného podložia a naviac je treba mať na zreteli aj skutočnosť, že povrchový odtok je prirodzený jav a je potrebné zachovať ho v optimálnom množstve na dotovanie vodných tokov.			
ZZVH	**k Vlastnému materiálu:** Na str. 14 v prvom odseku pod nadpisom „II.2. Špecifický cieľ 1: Vodné hospodárstvo“ odporúčame slová „reformu zákona o vodách“ úplne vypustiť. Alternatívne navrhujeme slová „reformu zákona o vodách“ nahradiť v súlade s textom na strane 7 slovami „novelizáciu zákona o vodách“ alebo nahradiť slovami „opierajúc sa okrem iného o kvalitné legislatívne prostredie (podmienky) v oblasti krajinného plánovania a v oblasti manažmentu vôd. Odôvodnenie: Z uvedeného nie je zrejmé, či je cieľom zlepšiť adaptačnú schopnosť krajiny v oblasti vodného hospodárstva alebo reformovať vodný zákon, ktorý je okrem iného v súlade s princípmi a podmienkami ustanovenými rámcovou smernicou o vode a preto slovo „reforma“ vodného zákona ako principiálna zmena prístupu k manažmentu vôd na Slovensku je minimálne	O	A	Slovné spojenie „reformu o vodách“ nahradené v súlade s textom na strane 7 slovami „novelizáciu zákona o vodách“.

	nekorektná.			
ZZVH	**k Vlastnému materiálu:** Na str. 16 v poslednej vete v časti „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia“ odporúčame doplniť nad slová „napr. DriDanube a FramWat,“ odkaz na poznámku pod čiarou s uvedením webstránok oboch projektov tak, ako je to aj v prípade projektu CAMARO.	O	A	V zmysle pripomienky zapracované do textu materiálu.
ZZVH	**k Vlastnému materiálu:** V časti „Zhrnutie stavu“ na str. 14 navrhujeme vo vete „Naopak, v prípade výdatných zrážok sa môžu rýchlejšie tvoriť povodňové vlny, taktiež v sídlach je množstvo nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ktoré sú odkanalizované do zrážkových kanalizácií“ nahradiť slovo „zrážkových“ slovom „dažďových“. A vo vete „Taktiež v mestách nie sú dostatočne dodržiavané postupy efektívneho hospodárenia s vodou pri realizácii stavieb – zrážková a odpadová voda“ odporúčame upraviť znenie nasledovne „Taktiež v mestách nie sú dostatočne dodržiavané postupy efektívneho hospodárenia s vodou pri realizácii stavieb vo vzťahu k nakladaniu so zrážkovou a odpadovou vodou.“.	O	N	Je zaužívané používať pojem „zrážkové vody“.
ZZVH	**k Vlastnému materiálu:** K špecifickému cieľu 1.4 v časti „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia“ na strane 17 odporúčame slová v predposlednej vete „na základe skúseností so spracovaním druhého cyklu vodných plánov“ nahradiť slovami „„na základe skúseností so spracovaním tretieho cyklu vodných plánov.“.	O	ČA	Text upravený s využitím predloženej pripomienky.
ZZVH	**k Vlastnému materiálu:** K špecifickému opatreniu 1.5 Zabezpečenie dostatku vody pre biotu a krajinu počas extrémnych prejavov sucha - na str. 17 odporúčame zvážiť doplnenie opatrení týkajúcich sa vodných nádrží, ktoré majú počas období sucha nezastupiteľnú úlohu pri zabezpečovaní biologického prietoku vo vodných tokoch. Vytvárajú zásoby vody v čase jej	O	ČA	Text je upravený tak, aby čiastočne reflektoval návrh predkladateľa pripomienky.

	prebytku, čím zabezpečujú ochranu pred povodňami a následne umožňujú regulovať prietoky vody vo vodných tokoch v čase jej nedostatku. V predmetnej súvislosti je potrebné upozorniť na skutočnosť, že rekonštrukcie, údržba a opravy existujúcich vodných nádrží, resp. výstavba nových vodných nádrží vo vhodných profiloch si vyžaduje podporu štátu v rámci vytváranie podmienok pre dostupnosť potrebných finančných prostriedkov na zabezpečovanie týchto opatrení vo verejnom záujme.			
ZZVH	**k Vlastnému materiálu:** V časti „Zhrnutie“ na str. 17 v predposlednej vete odporúčame názvy “Plány manažmentu povodí Dunaja a Visly“ ako aj „Plány manažmentu čiastkových povodí“ uvádzať s veľkým začiatočným písmenom. A v poslednej vete odporúčame slová „dostatočné nástroje“ nahradiť slovami „dostatočne účinné nástroje“.	O	ČA	Text je upravený v súlade s návrhmi predkladateľa v kontexte úprav uskutočnených na základe iných pripomienok.
ZZVH	**k Vlastnému materiálu:** K špecifickému opatreniu 1.5: Zabezpečenie dostatku vody pre biotu a krajinu počas extrémnych prejavov sucha - na str. 17 odporúčame alebo upraviť znenie opatrenia alebo doplniť text v rámci „Zhrnutia stavu“. Odôvodnenie: Podľa názvu opatrenia by malo ísť aj o opatrenia v krajine. V nižšie uvedenom texte sa však uvádzajú iba opatrenia na poľnohospodárskej pôde, ktoré nereprezentujú všetky opatrenia v krajine.	O	ČA	Spresnený text bol zapracovaný do materiálu.
ZZVH	**k Vlastnému materiálu:** K zhrnutiu stavu: „Opatrenia v súvislosti s odtokom vody na poľnohospodársky využívaných plochách rieši predovšetkým zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a od roku 2018 aj doplnené časti v zákone č. 136/2000 Z. z. o hnojivách.“ Odporúčame na str. 17 doplniť aj Kódex správnej poľnohospodárskej praxe, ktorý	O	A	V zmysle pripomienky zapracované do textu materiálu.

	je spolu so zákonom o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy dôležitým nástrojom ochrany vodných zdrojov a kvality vôd, resp. zachovania alebo zlepšenia stavu vodných útvarov. Odôvodnenie: V rámci navrhovaného Akčného plánu by nemala byť opomínaná kvalita vôd, ktorá v procese adaptácie na zmenu klímy zohráva rozhodujúcu úlohu a preto treba venovať potrebnú pozornosť aj opatreniam zameraným na kvalitu vôd vo vodných tokoch a vodných nádržiach, ktorá sa významným spôsobom zhoršuje aj napríklad splachom ornice a živín z poľnohospodárskych pozemkov, čo má nadväzne negatívny dopad na prevádzkové náklady a údržbu vodných tokov a vodných stavieb.			
APZ	**k Vlastnému materiálu:** K bodu 1.1. Prierezové opatrenia, vlastný materiál Text pripomienky: Navrhujeme do prierezových opatrení doplniť aj podporu alternatívnych pohonov vozidiel (napr. Elektromobility) a infraštruktúry. Odôvodnenie: V rámci akčného plánu absentuje definovanie podpory alternatívnych pohonov vozidiel (napr. Elektromobility) a infraštruktúry, ktoré považujeme za potrebné doplniť.	Z	N	Rozpor vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 20. 7. 2021. APZ vyhodnotenie zásadných pripomienok akceptovala. . V navrhovanom akčnom pláne absentuje akákoľvek podpora alternatívnych pohonov, pretože adaptácia na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je prispôsobovanie prírodných alebo sociálno-ekonomických systémov prebiehajúcej alebo očakávanej zmene klímy, s cieľom znižovať zraniteľnosť a možné negatívne dôsledky, zvyšovať odolnosť a adaptívnu kapacitu, a využívať pozitívne účinky zmeny klímy. Pri zavádzaní alternatívnych pohonov vozidiel hovoríme o znižovaní emisií skleníkových plynov, čo je samo o sebe mitigačné opatrenie.
APZ	**k Vlastnému materiálu:** K bodu Špecifické opatrenia 1.7. Hospodárenie v lesoch a v krajine a ochrana vodných zdrojov, úloha č. 1.7.5, vlastný materiál Text pripomienky: V rámci špecifického opatrenia 1.7 úloha č. 1.7.5: „Postupne zavádzať internalizáciu ceny vody do nákladov pre konečných užívateľov v priemysle, poľnohospodárstve a službách“ požadujeme bližšiu špecifikáciu a precizovanie formy a implementácie tohto nástroja - internalizácie ceny vody do nákladov pre konečných užívateľov v priemysle a iných odvetviach v kontexte tejto úlohy. Odôvodnenie: Potreba precizovania nástroja internalizácie na účely jeho následného	Z	A	Úloha 1.7.5 bola z materiálu na žiadosť MPRV SR odstránená.

	jednoznačného porozumenia a aplikácie v kontexte navrhovanej úlohy č. 1.7.5.			
APZ	**k Vlastnému materiálu:** K bodu Špecifické opatrenia 7.2. Zlepšenie klimatickej odolnosti cestou podpory metodík posudzovania dopadov zmeny klímy do prípravy a posudzovania infraštruktúrnych plánov/projektov a prehodnotenie technologických štandardov, úloha č. 7.2.1, vlastný materiál Text pripomienky: V rámci úlohy č. 7.2.1 „Vypracovanie metodiky integrácie, koordinácie a vzájomného previazania posúdenia klimatických rizík s prípravou plánu/projektu a s posúdením vplyvov na životné prostredie – návrh úprav EIA a stavebného zákona“ žiadame, aby sa pri koncipovaní úpravy procesov EIA a vypracovaní metodiky nezavádzali požiadavky nad rámec európskej legislatívy (gold-plating). Odôvodnenie: Je nevyhnutné, aby metodiky v zmysle tejto úlohy zohľadňovali požiadavky Európskej únie. Poukazujeme na to, že by nemali obsahovať a dopĺňať ďalšie požiadavky nad rámec požiadaviek európskej legislatívy, ktorých zavedením by dochádzalo k ďalšiemu zaťažovaniu podnikateľských subjektov.	Z	N	Rozpor vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 20. 7. 2021. APZ vyhodnotenie zásadných pripomienok akceptovala . Koncipovanie úpravy procesov EIA je výlučnou záležitosťou legislatívy, týkajúcej sa tohto procesu, čím je v súčasnosti zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Navrhovaný akčný plán svojou nelegislatívnou povahou nemôže nijakým spôsobom vstupovať do legislatívnej úpravy procesov EIA.
SPPK	**k Vlastnému materiálu:** všeobecne k stanoveným úlohám pre sektor poľnohospodárstva a potravinárstva Zásadne požadujeme doplniť vyčíslenie finančných nákladov spojených s plnením konkrétnych stanovených úloh priamo v sumárnych tabuľkách úloh k jednotlivým špecifickým cieľom. Zároveň zásadne požadujeme, aby financovanie úloh vyplývajúcich z predloženého materiálu „Akčný plán pre implementáciu Stratégie adaptácie SR na zmenu klímy“ pre sektor poľnohospodárstva a potravinárstva, bolo zabezpečené aj zo zdrojov Plánu obnovy a odolnosti SR v komponente 5: Adaptácia na zmenu klímy, ktoré boli vyčlenené pre MŽP SR. Zásadne požadujeme, aby navrhované opatrenia týkajúce sa poľnohospodárstva a	Z	N	Rozpor s SPPK vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 22. 7. 2021. SPPK vyhodnotenie zásadnej pripomienky akceptovala. Plán obnovy je schválený vládou SR a Európskou komisiou, prostriedky z neho sa dajú použiť len na tie opatrenia a úlohy, ktoré sú priamo v Pláne obnovy uvedené. Financovanie opatrení a úlohy NAP pri ktorých sa predpokladá financovanie zo štátneho rozpočtu rieši gestor príslušných opatrení a úloh; v prípadoch, ktoré tu predkladá pripomienkujúci ide o MPRV SR. Je to teda MPRV SR, ktoré rokuje s MF SR o rozpočtovej kapitole MPRV SR.

	potravinárstva nemali negatívny dopad na krátenie finančných prostriedkov Programu rozvoja vidieka SR alebo rozpočtovej kapitoly MPRV SR, ktoré je nevyhnutné investovať do podpory rozvoja sektora v súvislosti so zabezpečením potravinovej sebestačnosti a konkurencieschopnosti agropotravinárskeho sektora v SR a na plnenie iných rezortných úloh (napr. program školské mlieko, školské ovocie a pod.). Odôvodnenie: Do podpory poľnohospodárstva a potravinárstva z grantov Plánu obnovy a odolnosti SR neboli vyčlenené žiadne finančné prostriedky na rozdiel od iných krajín EÚ. Pre porovnanie uvádzame čísla za susedné krajiny: Česká republika 8,7 %, Maďarsko 1,8 %, Poľsko 5,3 % na celkovom objeme grantov Plánu obnovy a udržateľnosti.			
SPPK	**k Vlastnému materiálu:** II. Špecifické ciele K najvýznamnejším producentom skleníkových efektov jednoznačne patria aj odpady. Navrhujeme ich doplnenie a rozpracovanie ako samostatný špecifický cieľ 8. Zároveň požadujeme vyčleniť dostatočné finančné zdroje na zmenu obalových materiálov potravín z Plánu obnovy. Odôvodnenie: Sektor potravinárstva nie je zahrnutý do Plánu obnovy a udržateľnosti SR a nemá samostatne vyčlenené finančné zdroje na plnenie cieľom adaptácie SR na zmenu klímy v súvislosti s odpadmi z obalov potravín.	Z	N	Rozpor s SPPK vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 22. 7. 2021. SPPK vyhodnotenie zásadnej pripomienky akceptovala. Vzhľadom k tomu, že NAP je zameraný na adaptačné opatrenia, nerieši problematiku znižovania emisií skleníkových plynov vytváraných v súvislosti s odpadovým hospodárstvom. Pre toto riešenie je nevyhnutné navrhnúť mitigačný súbor opatrení mimo rámec dokumentu NAP. Plán obnovy je schválený vládou SR a Európskou komisiou, prostriedky z neho sa dajú použiť len na tie opatrenia a úlohy, ktoré sú priamo v Pláne obnovy uvedené.
SPPK	**k Vlastnému materiálu:** II. Špecifické ciele, II.5. Špecifický cieľ 5: Zdravie a zdravá populácia V celom texte predloženého materiálu v časti II. 5 Špecifický cieľ 5: Zdravie a zdravá populácia nahradiť slovné spojené „zdravé potraviny“ slovným spojením „bezpečné potraviny“ – str. 52, 53, 55, . Odôvodnenie: Pojem zdravá potravina nie je zavedený v právnych predpisoch EÚ a SR. V právnych predpisoch SR sa uvádza pojem bezpečná potravina.	Z	A	Slovné spojenie nahradené požadovaným.
SPPK	**k Vlastnému materiálu:** na str. 52 - Špecifické opatrenie 5.2: Integrácia	Z	A	Text upravený podľa pripomienky.

	systémov monitorovania ochorení prenášaných potravinami a prostredníctvom zoonóz a zlepšenie metódy detekcie patogénov a kontaminantov v potravinách Požadujeme text v časti „zhrnutie stavu“ upraviť tak, aby bolo jasné, či sa pod pojmom „pracovisko“ myslí prevádzkovateľ potravinárskeho podniku, alebo pracovisko, ktoré zabezpečuje úradnú kontrolu, jasnejšie naformulovať odôvodnenie návrhu na zvyšovanie počtu kontrol, pojem „výrobok“ nahradiť pojmom „potraviny“, pojem „kvalita“ nahradiť pojmom „bezpečnosť“. Odôvodnenie: Z dôvodu jednoznačnosti výkladu a v súlade so zaužívanými pojmami v platnej potravinárskej legislatíve na úrovni EÚ a SR.			
SPPK	**k Vlastnému materiálu:** na str. 55 úloha 5.2.1 Požadujeme upraviť úlohu 5.2.1 nasledovne: „Sprísniť kontrolu potravín u komodít živočíšneho pôvodu, ktoré nemajú stály veterinárny dozor a u dovážaných potravín s dôrazom na prepravu, skladovanie a bezpečnosť potravín.“ Odôvodnenie: Sprísnenie kontroly u prebaľovacích spoločností a rozrábkarní, kde chýba stály veterinárny dozor. Výkon kontroly u ostatných prevádzkovateľov potravinárskych podnikov so sídlom v SR považujeme za dostatočný	Z	N	Rozpor s SPPK vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 22. 7. 2021. SPPK vyhodnotenie zásadnej pripomienky akceptovalo. Považujeme za správne zachovať pôvodnú dikciu úlohy. Gestor pri návrhu jej riešenia by mal zvoliť také metódy, postupy a prostriedky, ktoré umožnia, pokiaľ to bude relevantné, aj zabezpečiť pripomienkujúcim subjektom navrhovanú kontrolu.
SPPK	**k Vlastnému materiálu:** na str. 55 úloha 5.2.2 a 5.2.3 Požadujeme medzi organizácie s gesciou na naplnenie úlohy doplniť ÚVZ SR. Odôvodnenie: V súlade s platnou legislatívou SR sú kompetencie v oblasti úradnej kontroly potravín aktuálne rozdelené medzi ŠVPS SR a ÚVZ SR (zákonom č. 152/1995 Z. z. o potravinách).	Z	A	Do materiálu doplnené podľa požiadavky.
SPPK	**k Vlastnému materiálu:** na str. 55 úloha 5.2.3 Požadujeme, aby sa úradná kontrola naďalej vykonáva v súlade s EÚ nariadením č. 625/2017 – príprava plánu kontroly na základe hodnotenia rizika. V oblasti úradnej	Z	N	Rozpor s SPPK vybavený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 22. 7. 2021. SPPK vyhodnotenie zásadnej pripomienky akceptovala. Plnenie nariadenia EÚ č. 625/2017 je povinnosťou, pri ktorej vynucovanie plnenia relevantných povinností prináleží príslušným orgánom. Nie je vhodné, aby sa

	kontroly potravín v SR je potrebné najmä otvoriť širokú diskusiu na tému jej zjednotenia pod jeden samostatný kontrolný orgán, čím by sa odstránila dvojkoľajnosť úradnej kontroly cez ŠVPS SR a ÚVZ SR a zabezpečiť dostatočné finančné krytie zo štátneho rozpočtu za účelom splnenia jej prvoradého účelu, ktorou je ochrana spotrebiteľa.			dodržiavanie právnych predpisov vynucovalo prostredníctvom opatrení a úloh NAP. Pripomienkujúci subjekt predkladá dve pripomienky k jednej úlohe, a tie sú protichodné (vyššie). Podľa § 23 ods. 2 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách má Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky (ďalej len „MZ SR“) a Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky rovnaký rozsah kompetencií a právomocí ako Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „MPRV SR“). Podľa § 21 ods. 1 písm. a) zákona č. 152/1995 Z. z. sú orgánmi štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín MPRV SR, MZ SR, orgány verejného zdravotníctva, štátna veterinárna potravinová správa a regionálne veterinárne a potravinové správy. Súčasne orgány úradnej kontroly vykonávajú činnosti na základe dohôd o spolupráci, ktoré plnia úlohu efektívnej činnosti v oblasti úradnej kontroly. Okrem iného – nie je možné otvárať širokú diskusiu prostredníctvom pripomienkového konania nelegislatívneho všeobecného materiálu iného rezortu.
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Navrhujeme doplniť do špecifického opatrenia 1.2. opatrenie: spracovať Strategickú štúdiu vodozádržných a protieróznych opatrení pre pilotné lokality, s odporúčaniami pre celé územie Slovenska. Daná štúdia je súčasťou už schváleného Plánu obnovy a odolnosti SR (komponent č. 5) s vyčlenenými financiami na realizáciu, konkrétnym časovým harmonogramom a pod.	O	ČA	Predmentá štúdia je zmienená v Špecifickom opatrení 1.1
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 14 - špecifický cieľ 1 – Vodné hospodárstvo. Navrhujeme zmeniť názov, a nepoužívať užšie chápaný a používaný pojem „vodné hospodárstvo“, ktorého súčasťou nie je napr. ochrana vôd a na vode závislých ekosystémov. Názov celého cieľa navrhujeme: Ochrana, manažment a využívanie vôd.	O	A	Zmena názvu Špecifického cieľa 1 na Ochrana, manažment a využívanie vôd
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 16 – špecifické opatrenie 1.2. – navrhujeme neuvádzať konkrétny a detailný názov dokumentu „Generel lokalít pre akumuláciu a retenciu povrchových vôd“ ako konkrétny dokument, ktorý by mal byť spracovaný s cieľom prehodnotenia lokalít vhodných pre akumuláciu a retenciu povrchových vôd. Nie je potrebné presne definovať názov daného materiálu. Definovaný cieľ je možné	Z	A	Presný názov dokumentu bol v materiáli nahradený slovom „dokument“ v príslušnom tvare.

	naplniť spracovaním materiálu na identifikáciu území na prirodzení transformáciu povodní, príp. definovaním území s retenčným potenciálom, ako lokalít vhodných pre akumuláciu a retenciu povrchových vôd. Návrh koncepcie vodnej politiky neráta so spracovaním daného materiálu presne takéhoto názvu, ale ráta so spracovaním obdobných materiálov.			
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 17 a 18 – špecifické opatrenie 1.4. – žiadame opraviť informácie ku dokumentu Akčný plán H2ODNOTA JE VODA. Materiál sa zameriava na riešenie dôsledkov sucha a nedostatku vody (to je správna informácia). Zvyšok danej vety, ako aj nasledujúcu vetu ale navrhujeme vyradiť z textu, pretože predmetný dokument v žiadnom prípade nie je možné brať ako dokument, ktorý by komplexne riešil elimináciu negatívnych dôsledkov zmeny klímy, či dokonca bol strategickým rámcom pre integrovaný manažment povodí. Daný materiál bol v rámci prebiehajúceho procesu spracovania koncepcie vodnej politiky inšpiráciou pre niektoré opatrenia, ale tie boli doplnené oveľa efektívnejšími a komplexnejšími opatreniami. Na str. 18 navrhujeme v tejto súvislosti doplniť fakt, že je spracúvaná a bude schválená nová vodná politika Slovenska tak, aby sa zabezpečilo postupné obnovenie poškodených vodných útvarov, zastavilo znečisťovanie vôd, pokles množstva podzemných vôd a zabezpečil sa dostatok pitnej vody v regiónoch, pričom prioritu budú mať ochrana a obnova prirodzených záplavových území, mokradí, malých vodných nádrží a rybníkov, ochrana prirodzených, voľne tečúcich úsekov vodných tokov a revitalizácia regulovaných úsekov tokov všade tam, kde je to možné, najmä v extraviláne. Zdroj informácie: https://www.minzp.sk/voda/koncepcne-dokumenty/koncepcia-vodnej-politiky-roky-2021-2030-vyhladom-do-roku-2050.html	Z	A	Text materiálu upravený v zmysle pripomienky a v kontexte pripomienok iných subjektov.

Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 18 – špecifické opatrenie 1.5., navrhujeme preformulovanie úvodu odstavca „Úlohy pre naplnenie cieľa prioritného opatrenia“ takto: Je potrebné spracovať a aplikovať metodiku stanovenia ekologických prietokov pre rôzne typy vodných útvarov, ktorá bude zohľadňovať podmienky prirodzenej reprodukcie a života pôvodných druhov rýb a vodných ekosystémov, metodiku zapracovať do právnych predpisov. Prepracovať metodiku vyhodnocovania vodohospodárskej bilancie povrchových a podzemných vôd so zohľadnením nerovnomerných odberov vody v priebehu roka a v extrémnych situáciách nedostatku vody. Pri prideľovaní vody na rôzne využitie šetriť vodu a v mnohých prípadoch aj energiu, a to prostredníctvom opatrení týkajúcich sa efektívnejšieho využívania vody.	Z	N	Pôvodná formulácia je dostatočne vyváženým a adresným textom.
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 19 – špecifické opatrenie 1.6. – doplniť informáciu o pripravovanom vytvorením informačného systému Voda, ktorý vznikne konsolidáciou a prepojením informačných systémov o vode, ktoré sú dnes vedené rôznymi organizáciami. IS Voda bude obsahovať informácie potrebné pre rozhodovanie orgánov štátnej správy, samosprávy aj pre verejnosť, založené na aktuálnych informáciách, dostupné na jednom mieste a v užívateľsky inkluzívnom prostredí.	O	N	Návrh pripomienkovateľa odporúčame uplatňovať v rámci prípravy Koncepcie vodnej poltiiky
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 19 – špecifické opatrenie 1.7. – Kategoricky uvádzaná informácia o tom, že väčšina vodných zdrojov zásobujúcich obyvateľstvo a využívaných aj na iné účely sa nachádza na Slovensku v lesných oblastiach nie je správna. Navrhujeme buď uviesť zdroj, alebo opraviť formuláciu.	O	N	Voči namietanej informácii nevzniesli námietky iné relevatné pripomienkujúce subjekty
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 21 – tabuľka úloh, ŠO 1.1. Zadržiavanie vody v krajine a sídlach – úloha 1.1.4. – žiadame vyradiť prvú vetu „Pokračovať v projektovej príprave	Z	ČA	Požadovaná veta od pripomienkovateľa bola z materiálu vypustená z dôvodu jej existencie v Akčnom pláne H2ODNOTA JE VODA. Ďalšie úlohy, ktoré pripomienkovateľ žiada doplniť a majú vychádzať z pripravovanej Koncepcie vodnej politiky nie je – vzhľadom na to, že uvedený

	aktívnych vodohospodárskych prvkov technickej infraštruktúry (vodné nádrže, priehrady) slúžiacich na prerozdeľovanie vody v čase a priestore v súlade so strategickými dokumentmi vodného plánovania.“ Dané opatrenie nemá oporu v predchádzajúcom texte, cieľoch a opatreniach, navyše je v rozpore s pripravovanou novou koncepciou vodnej politiky, ako aj v rozpore s novo deklarovaným prístupom MŽP SR ku riešeniu zadržiavania vody v krajine prednostne zelenou a modrou infraštruktúrou. Žiadame do úloh pridať nové úlohy, ktoré vychádzajú zo spracúvanej koncepcie vodnej politiky Slovenska, a síce • vypracovať rozhodovacie schémy na reguláciu odberov a využívania vôd s možnosťou obmedziť užívanie vôd v situáciách nedostatku vody a sucha (semafor pre odbery vody) v nadväznosti na operatívny monitoring sucha • prehodnotiť zabezpečenosť dodávok vody pre kľúčových odberateľov, osobitne pre kritickú infraštruktúru a pripraviť pre ňu scenáre zabezpečenia vody, vrátane prevodov vody medzi povodiami a prepojenia vodárenských sústav regionálneho a nadregionálneho významu			dokument je len v prípravnej fáze – doplniť možné.
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 22 – tabuľka úloh, ŠO 1.2. Protipovodňová ochrana na zvýšenie bezpečnosti obyvateľstva, kritickej infraštruktúry a krajiny – úloha 1.2.3. doplniť informáciu o tom, že opravy a obnovy protipovodňovách stavieb budú kombinované s revitalizačnými opatreniami na zlepšenie stavu vôd.	O	A	Na základe pripomienky doplnené do textu materiálu (ŠO 1.2).
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 22 – tabuľka úloh, ŠO 1.2. Protipovodňová ochrana na zvýšenie bezpečnosti obyvateľstva, kritickej infraštruktúry a krajiny – úloha 1.2.4 zmeniť formuláciu takto: „Identifikovať nové lokality s retenčným potenciálom, ako lokality vhodné na akumuláciu a retenciu povrchových vôd prednostnej využitím zelenej a modrej infraštruktúry, premietnuť ich do územných plánov.	O	A	Úloha 1.2.4 bola v primeranom rozsahu predefinovaná podľa pripomienky.

	Indikátorom potom bude „dokument identifikujúci lokality pre akumuláciu a retenciu povrchových vôd“.			
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 23 – tabuľka úloh, ŠO 1.2. Protipovodňová ochrana na zvýšenie bezpečnosti obyvateľstva, kritickej infraštruktúry a krajiny – úloha 1.2.5 zmeniť formuláciu takto: Upraviť v legislatíve a odvetvových normách definíciu a aplikovanie princípov udržateľného hospodárenia so zrážkovými vodami a opraviť proces povoľovania jednoduchých vodozádržných adaptačných opatrení v intraviláne. Indikátorom potom bude „Prehodnotenie a novelizácia legislatívy“.	O	A	Úloha 1.2.5 bola v predefinovaná podľa pripomienky.
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 23 – tabuľka úloh, ŠO 1.3. Zlepšenie ochrany územia a integrovaný manažment krajiny – úloha 1.3.1 doplniť za prvú vetu nasledujúcu formuláciu: „V prípade výstavby nových priemyselných parkov, obytných komplexov a iných areálov s vysokým podielom spevnených plôch zaviesť povinnosti realizovať prvky na zadržiavanie zrážkových vôd s cieľom spomalenia povrchového odtoku zrážkových vôd.“	O	N	Odporúčame návrh presadzovať prostredníctvom novelizácie stavebných predpisov a prípravy Koncepcie vodnej poltiky SR.
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 24 – tabuľka úloh, ŠO 1.4. Adaptácia v strategických dokumentoch integrovaného manažmentu povodí – úloha 1.4.2 – navrhujeme celú úlohu vyradiť, toto je obsahom vodného plánu Slovenska, povinnosť vyplýva z Rámcovej smernice o vode.	O	A	Úloha 1.4.2 bola z dôvodu duplicity vypustená. Týka sa prípravy 3. Vodného plánu Slovenska.
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 27 – tabuľka úloh, ŠO 1.7. Hospodárenie v lesoch a v krajine a ochrana vodných zdrojov – úloha 1.7.5. – doplniť znenie o ďalšie vety, a síce: Nastaviť systém platieb za poskytovanie vodohospodárskych služieb na princípe „užívateľ služby platí“ a systému zdieľaných ekonomických nákladov. Súčasne prehodnotiť limity na nespoplatnené a nenahlasované odbery vody,	O	N	Úloha 1.7.5 bola z materiálu na žiadosť MPRV SR odstránená.

	prehodnotiť limitné množstvá odoberaných povrchových a podzemných vôd, ako aj množstvá vypúšťaných odpadových vôd a to tak vo vzťahu k spoplatneniu, ako aj vo vzťahu ku evidencii o vodách.			
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 28 (a str. 32) – špecifické opatrenie 2.1. – doplniť k úlohám potrebu vytvárania zdrojov vody pre závlahy priamo v poľnohospodárskej krajine a novú problematiku využívania vyčistených odpadových vôd na zavlažovanie (nová regulácia EÚ). Konkrétne navrhujeme doplniť do úloh na str. 32: • stanoviť podmienky na opätovné využívanie vyčistených odpadových vôd na zavlažovanie poľnohospodárskych plodín • vytvoriť nástroje na podporu poľnohospodárov pri zlepšovaní efektívnosti nakladania s vodou a pri vytváraní a udržiavaní miestnych zdrojov vody pre poľnohospodársku produkciu – prehodnotiť stav a využívanie malých nádrží a nádržiek vybudovaných v minulosti za účelom zadržiavania vody pre závlahy, rekonštruovať ich a tam, kde je to možné, doplniť nové malé nádržky priamo v poľnohospodárskej krajine	Z	ČA	Úlohy, ktoré navrhuje pripomienkovateľ vychádzajú z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/741 z 25. mája 2020 o minimálnych požiadavkách na opätovné využívanie vody – odkaz na uvedené nariadenie bol vložený pod čiaru k Špecifickému opatreniu 2.1.
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 32 – tabuľka úloh, ŠO 2.1. Opatrenia na zvýšenie retencie vody v pôde – úloha 2.1.1. – žiadame preformulovať indikátory, ktoré sú nejednoznačné, resp. vyradiť prvý indikátor „Stratégia integrovaného manažmentu využitia vody a pôdy v krajine“. Daný materiál nemá oporu v žiadnej legislatíve, aby ho spracúvalo MPRV SR, resp. je duplicitné s práve spracúvanou Koncepciou vodnej politiky SR, ktorú pripravuje MŽP SR.	O	N	Text uvedený v materiáli zodpovedá názoru gestora úlohy.
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 32 – tabuľka úloh, ŠO 2.1. Opatrenia na zvýšenie retencie vody v pôde – úloha 2.1.3. – žiadame doplniť medzi indikátory nový indikátor, ktorý sa bude týkať nových alebo obnovených zdrojov vody pre závlahy priamo v	O	N	Text uvedený v materiáli zodpovedá názoru gestora úlohy.

	poľnohospodárskej krajine.			
Združenie Slatinka	**k Vlastnému materiálu:** Str. 50 – tabuľka úloh, ŠO 4.2. Ochrana a adaptácia biodiverzity v poľnohospodárskej krajine – navrhujeme doplniť novú úlohu: „Spracovať Plán ochrany a obnovy mokradí v poľnohospodárskej krajine“.	O	N	Text uvedený v materiáli zodpovedá názoru gestora úlohy.
MIRRI	**K doložke vybraných vplyvov:** Žiadame o dopracovanie analýzy vplyvov na informatizáciu spoločnosti v zmysle odôvodnenia. ODÔVODNENIE: Predkladateľ po zásadnej pripomienke z PPK správne uviedol v doložke vplyvov „pozitívny“ vplyv na informatizáciu spoločnosti a pripojil aj vyplnenú analýzu vplyvov. V bode 6.1. /elektronické služby/ a 6.2., /informačné systémy/ však nevyplnil políčko s kódom, čo pravdepodobne znamená, že uvedené služby ani IS nie sú zapísané v MetaIS. Nakoľko sa aj plánované služby a systémy podľa § 12 ods. 1. písm. b) zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov zapisujú do MetaIS, nie je zrejmé, prečo tak predkladateľ neučinil a na základe uvedeného požadujeme, aby predkladateľ zápis do Meta IS vykonal a uvedené kódy do analýzy vplyvov doplnil. Zároveň požadujeme vyplniť kompletne analýzu vplyvov, teda aj v bode 6.4.2. a nasledujúcich.	Z	A	Analýza vplyvov na informatizáciu bola dopracovaná v zmysle odôvodnenia pripomienkovateľa a odsúhlasená MIRRI.
MIRRI	**K predkladacej správe:** Pôvodný text v poslednom odseku na str. 1 „Finančné rozdelenie podľa uvedených sektorových politík a operačných programov bude možné stanoviť až v nadväznosti na finálnu dohodu o viacročnom finančnom rámci.“ navrhujeme nahradiť textom: „Finančné rozdelenie podľa uvedených sektorových politík bude možné stanoviť až v nadväznosti na finálne znenie OP Slovensko, Strategického plánu SPP 2023 - 2027 a iných dokumentov vyplývajúcich z dosiahnutia dohody k Viacročnému finančnému rámcu EÚ pre	O	A	Súhlasíme s novou formuláciou, ktorá popisuje súčasnú situáciu.

	roky 2021-2027.“ ODÔVODNENIE: Dohoda k Viacročnému finančnému rámcu EÚ pre roky 2021 - 2027 bola dosiahnutá už v roku 2020. Momentálne prebieha príprava materiálov na národnej úrovni, vyplývajúcich z dohody o VFR a k jednotlivým sektorovým politikám.			
MIRRI	**K uzneseniu vlády SR:** K úlohe B.2. Zásadne nesúhlasíme s navrhovaným znením úlohy pokiaľ nebude prerokovaný s MIRRI SR a upravený vlastný materiál v súlade s ďalšími uplatnenými zásadnými pripomienkami. ODÔVODNENIE: V zmysle pripomienky.	Z	A	Materiál bol so zástupcami MIRRI osobne prerokovaný dňa 21. 7. 2021, všetky rozpory boli vyriešené.
MIRRI	**k Vlastnému materiálu:** k tabuľke na str. 10, č. úlohy PO.2. Pri úlohe „Implementovať adaptáciu ako prioritu pre pripravovanú SPP a pripravovanú Partnerskú dohodu pre obdobie 2021 – 2027“ je uvedená gescia MIRRI SR v spolupráci s MŽP SR, MPRV SR a MF SR a v zdrojoch financovania "Rozpočtové prostriedky kapitoly" v termíne do 31.12.2021. Predmetnú úlohu nebude možné realizovať z rozpočtových prostriedkov MIRRI SR. Zároveň žiadame upraviť aj návrh indikátora tohto opatrenia, tak aby reálne zodpovedal navrhovanému opatreniu. Rovnako máme za to, že nie je možné v súčasnosti určiť termín plnenia tohto opatrenia, nakoľko tento závisí od ukončenia rokovaní s EK. ODÔVODNENIE: Nie je zrejmé na základe čoho by malo MIRRI SR v rámci svojich kompetencií zabezpečovať financovanie tejto úlohy zo zdrojov svojej rozpočtovej kapitoly. Zároveň v Partnerskej dohode na roky 2021 - 2027 je stanovené rozdelenie národnej alokácie iba podľa jednotlivých cieľov politiky, resp. fondov a kategórie regiónov. Neuvádza sa tu alokácia na jednotlivé opatrenia.	Z	A	Materiál bol so zástupcami MIRRI prerokovaný dňa 21. 7. 2021, rozpor vyriešený kompromisným riešením, zapracovaným v materiáli.
MIRRI	**k Vlastnému materiálu:** k tabuľke na str. 10, č. úlohy PO.5. Pri úlohe „Posilniť systémové zapracovanie témy adaptácie na zmenu klímy do strategických plánov a koncepcií.“ je uvedená gescia MIRRI SR a v	Z	A	Materiál bol so zástupcami MIRRI prerokovaný dňa 21. 7. 2021, rozpor vyriešený kompromisným riešením, zapracovaným v materiáli.

	zdrojoch financovania "Rozpočtové prostriedky kapitoly" v termíne do 31.12.2025. Predmetnú úlohu nebude možné realizovať z rozpočtových prostriedkov MIRRI SR. Zároveň nie je ani zrejmé a žiadame upresniť do akých koncepcií a strategických plánov by malo MIRRI SR adaptáciu klímy zapracovať. ODÔVODNENIE: Nie je zrejmé na základe čoho by malo MIRRI SR v rámci svojich kompetencií zabezpečovať financovanie tejto úlohy zo zdrojov svojej rozpočtovej kapitoly.			
MIRRI	**k Vlastnému materiálu:** k tabuľke na str. 11, č. úlohy PO.11. Pri úlohe „Podporiť tému adaptácie v rámci aktualizácie Stratégie výskumu a inovácií pre inteligentnú špecializáciu SR (RIS3).“ je uvedená gescia MIRRI SR a v zdrojoch financovania "Rozpočtové prostriedky kapitoly" v termíne priebežne. Predmetnú úlohu nebude možné realizovať z rozpočtových prostriedkov MIRRI SR. ODÔVODNENIE: Nie je zrejmé na základe čoho by malo MIRRI SR v rámci svojich kompetencií zabezpečovať financovanie tejto úlohy zo zdrojov svojej rozpočtovej kapitoly.	Z	A	Úloha PO11 bola z materiálu odstránená.
MIRRI	**k Vlastnému materiálu:** k tabuľke na str. 62, č. úlohy 6.6.1. Pri úlohe „Implementácia adaptácie sídelného prostredia ako priority pre Partnerskú dohodu 2021 – 2017, nadväzujúce operačné programy a mechanizmy fondov EHP a Nórska.“ je uvedená gescia MIRRI SR v spolupráci s MŽP SR, MPRV SR a MF SR a v zdrojoch financovania "Rozpočtové prostriedky kapitoly/s využitím EŠIF", v termíne do 31.12.2021. Predmetnú úlohu nebude možné realizovať z rozpočtových prostriedkov MIRRI SR. Zároveň žiadame upraviť aj návrh indikátora tohto opatrenia, tak aby reálne zodpovedal navrhovanému opatreniu. ODÔVODNENIE: Nie je zrejmé na základe čoho by malo MIRRI SR v rámci svojich kompetencií zabezpečovať financovanie tejto úlohy zo zdrojov svojej rozpočtovej kapitoly. Zároveň z	Z	A	Materiál bol so zástupcami MIRRI prerokovaný dňa 21. 7. 2021, rozpor odstránený kompromisným riešením, zapracovaným v materiáli.

	uvedenej definície nie je ani zrejmé, čo a kde sa má sledovať.			
MIRRI	**k Vlastnému materiálu:** str. 78. Odkaz na poznámku pod čiarou č. 33 žiadame upraviť podľa legislatívy EÚ. ODÔVODNENIE: Podľa platnej legislatívy EK bude 30 % EFRR v Partnerskej dohode alokovaných na klimatické ciele a zároveň 30 % zdrojov na cieľ politiky súdržnosti 2 „Prechod z ekologickejšieho, nízkouhlíkového hospodárstva na hospodárstvo s nulovou bilanciou uhlíka a odolnú Európu“ a nie na oblasť životného prostredia.	Z	A	V čase príprave textu spracovateľ materiálu vychádzal z dostupných informácií a na základe návrhu pripomienkovateľa bol text aktualizovaný text nasledovným spôsobom: Podľa usmernení EK bude 30 % EFRR v Partnerskej dohode alokovaných na klimatické ciele a zároveň 30 % zdrojov na cieľ politiky súdržnosti 2 „Prechod z ekologickejšieho, nízkouhlíkového hospodárstva na hospodárstvo s nulovou bilanciou uhlíka a odolnú Európu.“ Schválenie Partnerskej dohody na roky 2021 – 2027 Európskou komisiou sa predpokladá v roku 2021.
MIRRI	**K vlastnému materiálu, všeobecne:** V rámci celého materiálu navrhujeme viac rozpracovať text ohľadom rizika požiarov ako jedným zo sprievodných javov zmeny klímy. ODÔVODNENIE: V materiáli je omnoho väčší dôraz kladený na predchádzanie vzniku povodní, resp. sucha, ktoré síce čiastočne súvisia aj s rizikom požiarov, ale tému predchádzaniu a boju s požiarmi by mohla byť venovaná samostatná časť.	O	N	Riziko požiarov úzko súvisí so suchom a zavádzaniu opatrení predchádzajúcim suchu. Efektívny manažment riešenia extrémnych udalostí, ako sú povodne, zosuvy pôdy, snehové kalamity, veterné smršte, požiare a riziká spojené s nebezpečnými látkami sú v hlavnej gescii MV SR.
MIRRI	**K vlastnému materiálu, všeobecne:** V rámci tabuliek k jednotlivým špecifickým cieľom pri zdrojoch financovania navrhujeme nepoužívať pojem EŠIF ale fondy EÚ. Pri opatreniach financovaných zo Spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP) navrhujeme explicitne uviesť SPP ako zdroj financovania, v prípade I. aj II. piliera SPP. ODÔVODNENIE: Pojem EŠIF sa už v programovom období pre roky 2021 - 2027 nepoužíva a zároveň rozvoj vidieka už nie je súčasťou Partnerskej dohody na roky 2021 - 2027. Označenie EŠIF by preto mohlo byť zavádzajúce a mohlo by indikovať, že niektoré opatrenia financované z II. piliera SPP budú financované aj v Partnerskej dohode na roky 2021 - 2027 (resp. OP Slovensko).	O	A	Príslušné texty aktualizované v zmysle pripomienky.
MIRRI	**K vlastnému materiálu, všeobecne:** Žiadame aby všetky opatrenia, ktoré majú byť	Z	A	K dnešnému dátumu bol materiál zosúladený s aktuálnym stavom Partnerskej

	podľa materiálu financované zo zdrojov politiky súdržnosti 2021 - 2027 boli zosúladené s návrhom Partnerskej dohody na roky 2021 - 2027 a s návrhom Operačného programu Slovensko. ODÔVODNENIE: Finančná podpora zo zdrojov politiky súdržnosti EÚ bude realizovaná na základe Partnerskej dohody na roky 2021 - 2027 a Operačného programu Slovensko (resp. OP Rybné hospodárstvo 2021- 2027), preto návrhy opatrení/aktivít uvedené v materiáli musia byť v súlade s týmito dokumentami, pokiaľ je ich financovanie plánované zo zdrojov EÚ.			dohody a Operačným programom Slovensko
NBÚ	Odoslané bez pripomienok			
ÚPVSR	Odoslané bez pripomienok			
GPSR	Odoslané bez pripomienok			
MOSR	Odoslané bez pripomienok			
PMÚSR	Odoslané bez pripomienok			
ÚJDSR	Odoslané bez pripomienok			
MFSR	Odoslané bez pripomienok			
MZVEZ SR	Odoslané bez pripomienok			
ŠÚSR	Odoslané bez pripomienok			
NBS	Odoslané bez pripomienok			